

824 BFM096

/) /) INISTERE DE LA SANTÉ

SECRETARIAT GENERAL

DIRECTIONS PROVINCIALES DE LA SANTÉ

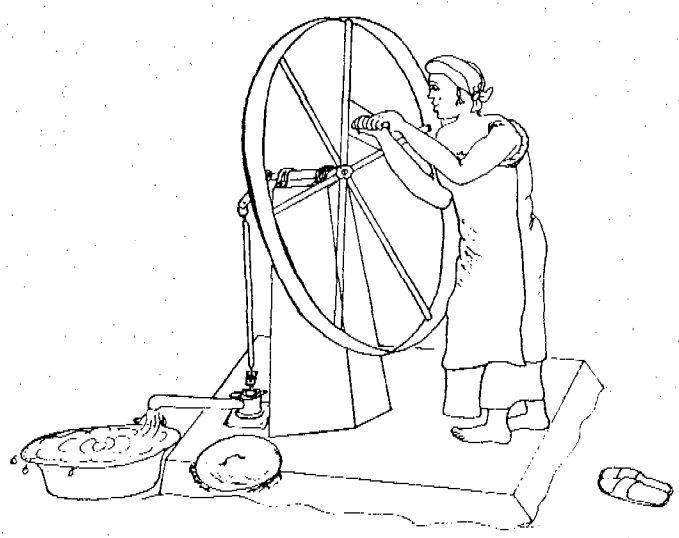
DE LA BOUCLE DU MOUHOUN

IWACO

Bureau d'Etudes
en Eau et Environnement

LIBRARY
INTERNATIONAL REFERENCE CENTRE
FOR COMMUNITY WATER SUPPLY AND
SANITATION (IRC)

RAPPORT D'EVALUATION DU CYCLE 2 VOLET EDUCATION EN HYGIENE



PROJET D'HYDRAULIQUE VILLAGEOISE
BOUCLE DU MOUHOUN
PHASE V

31 MARS 1996

TABLE DES MATIERES

ABREVIATIONS iii

RESUME EXECUTIF iv

INTRODUCTION 1

A LE SYSTEME DU SUIVI/EVALUATION 5

B PROCEDURE D'EVALUATION CYCLE 2 8

B.1 EVALUER LES EFFETS DU CYCLE 1 9

B.1.1 LES OBSERVATIONS 9

B.1.2 LES INTERVIEWS 10

B.2 EVALUER L'EXÉCUTION 10

B.2.1 LES ACTIVITÉS AU NIVEAU DES ÉQUIPES VILLAGEOISES ... 10

B.2.2 LES ACTIVITÉS AU NIVEAU DES AGENTS CSPTS, SIECA ET L'ÉQUIPE EH 11

C LES RÉSULTATS 13

C.1 LES EFFETS DU CYCLE 14

C.1.1 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/ PROVINCE DU MOUHOUN 16

C.1.2 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/ PROVINCE DE LA KOSSI 20

C.1.3 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/ PROVINCE DU SOUROU 23

C.1.4 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/ RESULTATS DE L'ENSEMBLE DES 3 PROVINCES 26

C.1.4.1 LES INTERVIEWS SUR LES CONNAISSANCES DE LA POPULATION 26

C.1.4.2 LES INTERVIEWS AVEC LES EQUIPES VILLAGEOISES SUR LES MESSAGES DU CYCLE 30

C.1.4.3 LES INTERVIEWS DE LA POPULATION ET DES EQUIPES SUR L'UTILISATION DE LA POMPE 31

C.2 L'EXÉCUTION DU CYCLE 32

C.2.1 LES ACTIVITÉS DANS LA PROVINCE DU MOUHOUN 32

C.2.1.1 LES ACTIVITÉS DES ÉQUIPES VILLAGEOISES 32

C.2.1.2 LES ACTIVITÉS DES AGENTS DE SANTÉ 33

C.2.2 LES ACTIVITÉS DANS LA PROVINCE DE LA KOSSI 34

C.2.2.1 LES ACTIVITÉS DES ÉQUIPES VILLAGEOISES 34

C.2.2.2 LES ACTIVITÉS DES AGENTS DE SANTÉ 34

C.2.3	LES ACTIVITÉS DANS LA PROVINCE DU SOUROU	35
C.2.3.1	LES ACTIVITÉS DES ÉQUIPES VILLAGEOISES	35
C.2.3.2	LES ACTIVITÉS DES AGENTS DE SANTÉ	36
C.2.4	L'ENSEMBLE DES 3 PROVINCES	36
C.2.4.1	LES ACTIVITÉS DES ÉQUIPES VILLAGEOISES	36
C.2.4.2	LES ACTIVITÉS DES AGENTS DE SANTÉ	38
D	ANALYSE ET INTERPRÉTATION	39
D.1	LES EFFETS DU CYCLE 1	40
D.2	L'EXÉCUTION DU CYCLE 1	41
D.2.1	LES ACTIVITÉS DES ÉQUIPES VILLAGEOISES	41
D.2.2	LES ACTIVITÉS DES AGENTS DE SANTÉ	42
E	CONCLUSIONS ET SUGGESTIONS	43
E.1	CONCLUSIONS	44
E.2	SUGGESTIONS	46
ANNEXES	48

LISTE DES ANNEXES:

- ANNEXE 1 LES FICHES D'OBSERVATIONS
- ANNEXE 2 LES QUESTIONNAIRES
- ANNEXE 3 LES RESULTATS DU CYCLE 2 PAR PROVINCE
- ANNEXE 4 LES RESULTATS DES INTERVIEWS
- ANNEXE 5 LES RESULTATS DES PLANS DE QUARTIERS/
CYCLE 1 ET CYCLE 2
- ANNEXE 6 LES VISITES D'APPUI DES AGENTS CSPS

ABREVIATIONS

CRESA	Centre Régionale de l'Éducation pour la Santé et de l'Assainissement
CSPS	Centre de Santé et de la Promotion Sociale
DPS	Direction Provinciale de la Santé
DRH	Direction Régionale de l'Hydraulique
EQ	Equipe de Quartier
EH	Eduction en Hygiène
EV	Equipes Villageoises
IOV	Indicateur Objectivement Vérifiable
SIECA	Service d'Information, d'Education, de Communication et d'Assainissement

RESUME EXECUTIF

Pendant la période d'octobre 1995 à février 1996 le cycle 2 d'éducation en hygiène a été exécuté. Le thème de ce cycle était "le stockage et l'utilisation de l'eau de boisson" où 5 messages ont été enseignés. En fin janvier le cycle 2 a été évalué sous deux aspects:

- L'effet de l'éducation par le changement du comportement à travers trois Indicateurs Objectivement Vérifiables (IOV) et le niveau de connaissance de la population;
- Les activités exécutées par rapport à celles planifiées à tous les niveaux.

En plus, les ménages et les équipes villageoises ont été interviewés concernant la (non) utilisation des pompes pour l'eau de boisson.

A Changement du comportement et connaissance de la population

Changement du comportement

Indicateur 1: Le nombre de ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison:

Mouhoun:	Au début 89%	A la fin 96%
Kossi:	Au début 79%	A la fin 94%
Sourou (6 villages):	Au début 55%	A la fin 87%

Indicateur 2: Le nombre de ménages qui couvrent le récipient de stockage de l'eau de boisson

Mouhoun:	Au début 75%	A la fin 89%
Kossi:	Au début 71%	A la fin 84%
Sourou (6 villages):	Au début 61%	A la fin 79%

Indicateur 3: Le nombre de ménages qui posent leur récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage

Mouhoun:	Au début 63%	A la fin 77%
Kossi:	Au début 65%	A la fin 77%
Sourou (6 villages):	Au début 43%	A la fin 70%

Connaissance de la population

Les pratiques à risque et les messages concernant le lieu de stockage de l'eau de boisson, le stockage et la prise de l'eau de boisson ont été retenus par 80 à 90% des interviewés. Les pratiques et les messages concernant le lieu de récipient pour enlever l'eau de boisson et le fait de tremper ses mains dans cette eau ont été retenus par 70 à 80% des personnes interviewées.

B Activités exécutées

- Mouhoun:** 156 membres équipes villageoises, 155 fonctionnels.
 94% des ménages ont été visités une seule fois .
 79% des ménages ont reçu la deuxième visite à domicile.
 7 agents CSPS et 1 agent SIECA ont exécuté des visites d'appui;
 Agents CSPS: 86% des visites ont été réalisées, dont 34% sont réussies.
 Agent SIECA: 72% des visites planifiées sont réalisées, tous réussies.
- Kossi:** 154 membres équipes villageoises formés, 148 fonctionnels.
 96% des ménages ont reçu la première visite à domicile.
 88% des ménages ont reçu la deuxième visite à domicile.
 10 agents CSPS et 1 agent SIECA;
 Agents CSPS: 94% des visites ont été réalisées, dont 44% sont effectives.
 Agent SIECA: Toutes les visites planifiées ont été exécutées, mais 35% sont effectives.
- Sourou:** 162 membres équipes villageoises formés, 157 fonctionnels.
 88% des ménages ont reçu la première visite à domicile.
 87% des ménages ont été visités pour la deuxième fois.
 10 agents CSPS et 1 agent SIECA;
 Agents CSPS: 96% des visites ont été réalisées, dont 80% sont effectives.
 Agent SIECA: 77% des visites ont été exécutées, dont 60% ont abouties à un appui.

Résultats des interviews sur l'utilisation des pompes

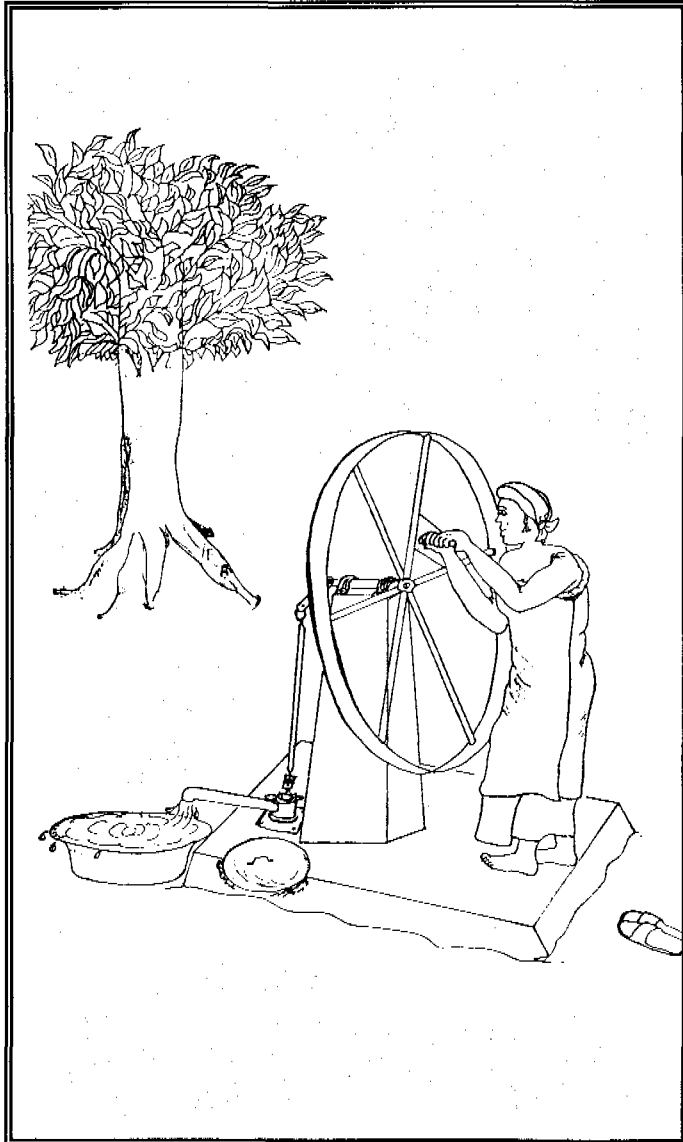
58% des personnes interviewées prennent leur eau de boisson à la pompe. Les raisons principaux de la non utilisation de la pompe étaient que les pompes étaient en panne ou trop loin.

Conclusions

De cette évaluation, il ressort que:

- L'éducation au cours du cycle a eu comme effet un changement positif de comportement chez les populations comme le montrent les 3 IOV choisis à cet effet;
- Les connaissances des populations en matière d'hygiène ont également été améliorées;
- Enfin, les activités ont été dans l'ensemble bien exécutées, mais il reste néanmoins que les agents de santé devraient faire un effort pour assurer des appuis/suivis effectives.

INTRODUCTION



PRENONS NOTRE EAU
DE BOISSON
AU FORAGE

Depuis 1980, le Projet d'Hydraulique Villageoise de la Boucle du Mouhoun (PHV-BdM), exécuté par la Direction Régionale de l'Hydraulique (DRH), a réalisé plus de 1300 points d'eau modernes dans la région de la Boucle du Mouhoun dans le cadre de la coopération Néerlandais-Burkinabè. Les réalisations ont été accompagnées par une animation des villageois qui se concentrait sur le système de maintenance des pompes et l'entretien des puits à travers des Comités de Points d'Eau. Une Education en Hygiène (EH) faisait partie de la formation et suivi des membres des comités.

L'évaluation des acquis des quatre phases précédentes du PHV-BdM a ressorti la nécessité d'une suite à l'EH pour améliorer l'impact du projet sur la santé de la population. Dans ce cadre, un Volet EH a été élaboré par la DRH dans le document de la cinquième phase du PHV-BdM en juin 1993. Ce document a été amendé en avril 1994 par les trois Directions Provinciales de la Santé (DPS) et la DRH. Le Volet Education en Hygiène (EH) est exécuté en étroite collaboration avec le Ministre de la Santé et s'oriente vers la relation entre l'eau potable et la situation sanitaire de la population. Les activités du terrain ont commencé en septembre 1994.

Une approche participative a été choisie pour l'élaboration, l'exécution et l'évaluation des activités de l'éducation en hygiène. Les éléments clés de sa stratégie sont résumés dans les points suivants:

- La participation de la population à toutes les étapes d'EH;
- éducation par les pairs, exécutée par des équipes villageoises;
- des cycles d'EH, avec des thèmes et des messages pratiques et faisables;
- un appui et suivi intensif, exécuté par les structures du Ministère de la Santé et les équipes;
- l'utilisation du matériel éducatif, adapté à la situation locale;
- des relations horizontales entre tous les participants du volet EH;
- le bénévolat des équipes villageoises.

Le premier cycle d'éducation en hygiène a été exécuté de février à juillet 1995. Son évaluation est décrite dans le rapport "Evaluation du cycle 1 du Volet Education en Hygiène".

Le deuxième cycle d'éducation en hygiène dans les 59 villages d'intervention s'est déroulé d'octobre 1995 à février 1996. Il portait sur le stockage et l'utilisation de l'eau de boisson. Les messages enseignés pendant ce cycle figurent ci-dessous:

- 1 Stockons notre eau de boisson dans la maison
- 2 Couvrons le récipient de stockage de notre eau de boisson
- 3 Lavons notre récipient pour enlever l'eau quand il est sale
- 4 Gardons notre récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage
- 5 Evitons de tremper les mains dans notre eau de boisson au moment de s'en servir

Durant la période d'octobre 1995 à février 1996 des équipes villageoises (EV) ont visité les ménages dans leurs quartiers et organisé des réunions de quartier afin d'enseigner les messages cités ci-dessus dans le but d'amener la population à changer la façon de stocker et utiliser son eau de boisson. Ce changement devrait contribuer à une baisse des maladies diarrhéiques dans ces villages.

Pendant la mission d'appui/suivi du mois de janvier 1995, le Volet EH a élaboré un système d'évaluation, selon lequel le cycle est évalué sous deux aspects:

- L'effet de l'éducation par le changement du comportement et le niveau de connaissance de la population après le cycle.
- L'exécution, c'est à dire les activités exécutées par rapport à celles initialement planifiées à tous les niveaux ("le processus" selon la mission d'appui/suivi).

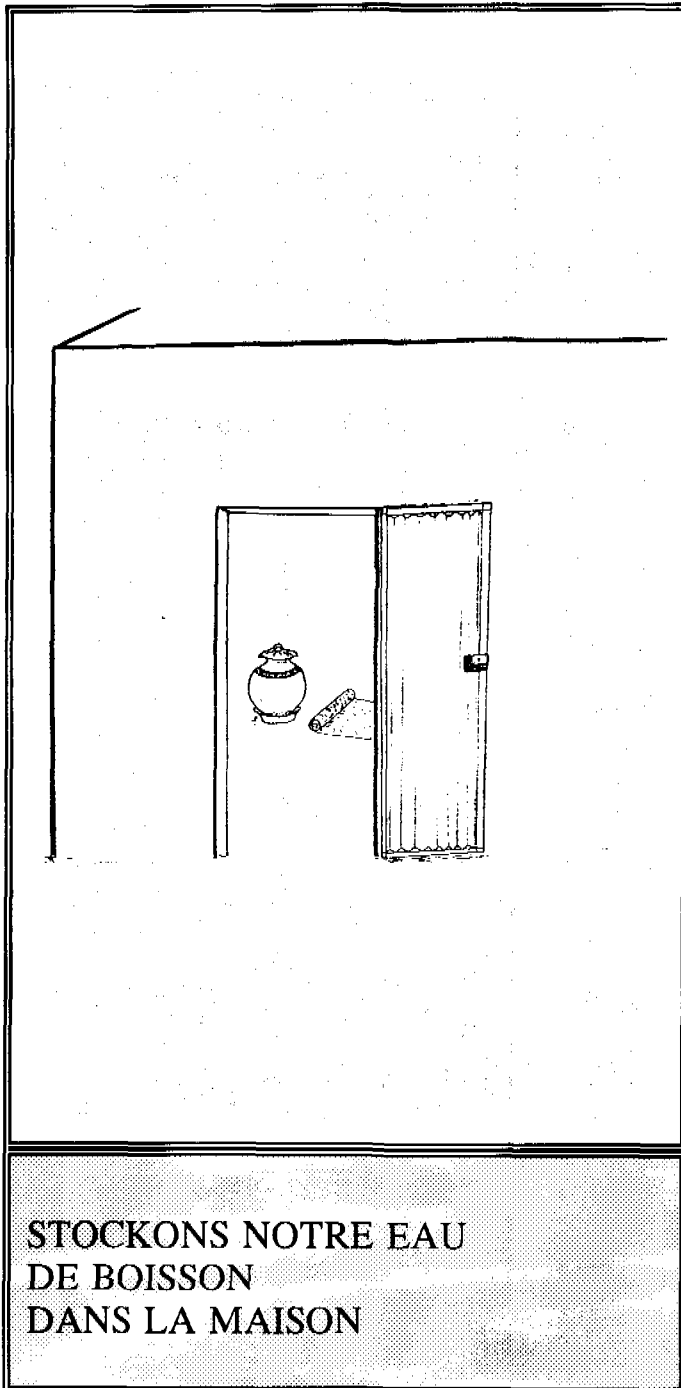
La stratégie adoptée nécessite la participation de la population à toutes les étapes. Par conséquent, le Volet a opté pour un système d'évaluation participative pour mesurer les effets de l'éducation en hygiène.

Le présent rapport décrit l'évaluation du cycle 2. Dans un premier temps le but et les activités de cette évaluation sont brièvement présentés, suivis de la procédure d'évaluation. Ensuite viennent la présentation, l'analyse et l'interprétation des résultats. Enfin des conclusions suivies par des suggestions mettent fin au document. Vu le fait que le système de suivi/évaluation du cycle 2 est le même que le système adopté pour le cycle 1, le chapitre A n'est qu'une répétition du chapitre A du rapport de l'évaluation du cycle 1.

Les suggestions d'amélioration faites dans le rapport du cycle 1 n'ont pas été toutes prises en compte pour le cycle 2. Cela est dû au fait que cet évaluation est réalisée au moment que le cycle 2 était déjà en cours, voire presque terminée.

Néanmoins, la fiche de sondage du cycle 2 a été améliorée. Elle était plus simple et plus facile à remplir par rapport à la fiche de sondage du cycle 1.

A LE SYSTEME DU SUIVI/ EVALUATION



STOCKONS NOTRE EAU
DE BOISSON
DANS LA MAISON

Le but du système du suivi/évaluation est de mesurer les effets et l'exécution des activités d'éducation en hygiène dans les villages d'intervention.

Les effets sont mesurés en termes de changement du comportement de la population à la fin du cycle EH par rapport au début d'un cycle. Ils sont mesurés du point de vue éducatif. Cela veut dire que le changement est mesuré par message et le comportement idéal n'est pas recherché. Pour la collecte des données sur le changement de comportement, le Volet EH utilise des Indicateurs Objectivement Vérifiables (IOV). Pour chaque cycle un ou deux indicateurs sont choisis et une fiche de sondage est élaborée. Ces données sont collectées par les équipes villageoises, appuyées par les agents CSPS. Les observations des EV sont notées sur une fiche de sondage au début (le sondage de base) et à la fin d'un cycle (le sondage de suivi). L'analyse de ces fiches donne une indication du changement acquis.

Par cycle il n'est pas possible de mesurer les changements de toutes les pratiques à risque, comme expliqué dans le rapport sur le système de suivi de janvier 1995. Les raisons suivantes ont été données:

- 1 Pour des raisons de temps nécessaire pour obtenir des données et les analyser, il faut limiter la collecte des données;
- 2 Les données à collecter doivent être des pratiques qui sont objectivement vérifiables, afin d'éviter des biais;
- 3 Il n'est pas nécessaire de suivre toutes les pratiques enseignées pendant un cycle. Il faudrait choisir les pratiques les plus importantes, qui ont le plus d'effet sur la prévention des maladies;
- 4 Suite au niveau bas des équipes villageoises un sondage doit être simple et facile à exécuter.

L'exécution est mesurée en termes du nombre d'activités exécutées par rapport au nombre d'activités planifiés à tous les niveaux pendant un cycle.

Le tableau ci-dessus montre les aspects évalués, les outils utilisées et les résultats attendus.

EVALUATION DU CYCLE 1		
ASPECTS D'EVALUATION	OUTILS	RESULTATS AVEC UNE INDICATION SUR:
Effets	IOV (Observations)	Le changement du comportement
	Interviews	La connaissance sur le cycle 1
Exécution	Fiches/ Rapports	Le nombre d'activités exécutées

Tableau : L'évaluation du cycle 2

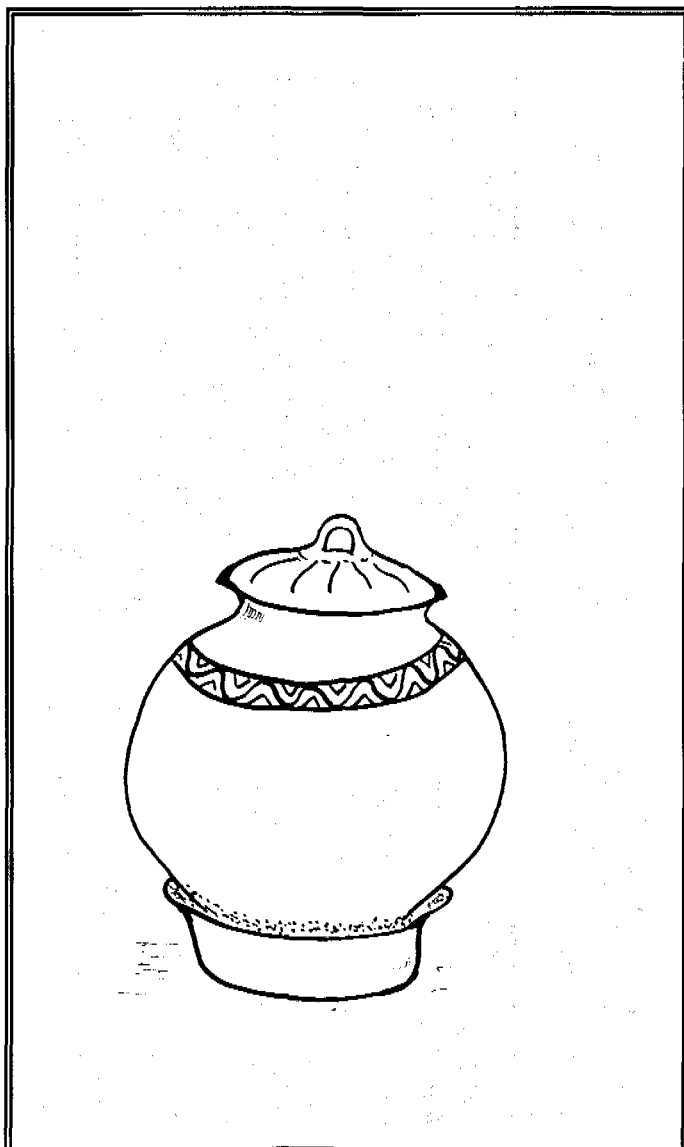
La collecte des données par les EV est une expérience dans la méthode d'évaluation. L'évaluation participative, exécutée par les villageois, a un double but:

- Au début du cycle, il est demandé aux équipes villageoises de collecter des données par des observations directes portant sur les pratiques à risque auprès des ménages dans leurs quartiers. Cela leur fait ainsi prendre conscience des pratiques à risque notées dans leurs quartiers. Ces données sont utilisées comme données de base.
- A la fin du cycle, les mêmes fiches et procédures de collecte des données sont utilisées afin de connaître la situation d'hygiène après les activités éducatives. Les résultats sont ainsi comparés avec celles du début. Cela donne une indication des effets de l'éducation. Sur la base de ces résultats une discussion avec les équipes est organisée par le Volet. Le but de cette discussion est non seulement de leur présenter les effets de leurs activités, mais sert à même temps pour comprendre les raisons des changements ou non changements dans leurs quartiers.

Cette méthode d'évaluation est préférée par le Volet EH, dans la mesure où les données sont collectées par les acteurs principaux de l'éducation en hygiène et les résultats sont discutés à leur niveau. Cela facilite des actions supplémentaires par eux, si un changement n'a pas eu lieu.

Un inconvénient de cette méthode est que la fiabilité des données collectées n'est pas garantie, malgré une bonne formation sur la collecte des données.

B LA PROCEDURE D'EVALUATION DU CYCLE 2



**COUVRONS LE RECIPIENT
DE STOCKAGE DE
NOTRE EAU DE BOISSON**

B.1 EVALUER LES EFFETS DU CYCLE 2

B.1.1 LES OBSERVATIONS

Pour l'évaluation du cycle 2, la même procédure est suivie que pour le cycle 1. Les effets du cycle 2 sont aussi mesurés en termes de changement de comportement de la population des villages d'intervention, comme expliqué au chapitre A. Pour cela le Volet EH a choisi trois IOV. Le thème du cycle 2 du Volet EH a été "le stockage et l'utilisation de l'eau de boisson", avec les indicateurs suivants:

- Les ménages qui posent leurs récipients de stockage de l'eau de boisson dans la maison;
- Les ménages qui couvrent leur récipient de stockage de l'eau de boisson;
- Les ménages qui gardent leur gobelet pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage.

Pour la collecte des données, les équipes villageoises ont fait des observations dans un nombre de ménages dans leurs quartier au début et à la fin du cycle 2. Le nombre à visiter, avisé pendant les formations des équipes villageoises sur le sondage de base était 10 ménages par quartier. Néanmoins, certaines équipes ont fait plus de 10 ménages, de même certains quartiers ont moins de 10 ménages. Les observations faites ont été notées sur des fiches, dont un exemple se trouve en annexe 1. Comme pour le cycle 1, les équipes ont suivi une formation d'une journée pour la compréhension et le remplissage des fiches de sondage. Pendant la formation le remplissage de cette fiche est largement pratiqué par les EV.

Procédure de la collecte des données:

Avant et après l'exécution du cycle 2 (i.e. les visites à domicile et les réunions de quartier), les équipes ont eu une journée pour observer dans des ménages de leur quartier¹ afin de collecter des données pour l'évaluation du cycle 2. Les mêmes fiches d'observation ont été utilisées pour le sondage de base et le sondage de suivi. Dans la mesure du possible les agents CSPS ont essayé d'appuyer les équipes pendant la collecte des données, afin d'éviter un mauvais remplissage.

¹Pour les quartiers de moins de 10 ménages, tous les ménages ont été visités.

B.1.2 LES INTERVIEWS

Comme pour le cycle 1, les agents CSPS ont interviewé deux ménages par quartier dans tous les villages d'intervention à la fin du cycle 2. Ces interviews avaient pour but de voir dans quelle mesure les ménages visités ont retenus les pratiques à risque, les conséquences et les messages enseignés par les équipes villageoises. En plus, ils ont interviewé toutes les équipes afin d'avoir leur point de vue sur le changement obtenu au cours du cycle 2 et l'utilité du matériel mis à la disposition des équipes. Ces interviews ont été faits lors des dernières réunions mensuelles ou pendant la collecte des données du sondage du suivi, fin janvier 1996. Le Volet EH a profité des interviews au sein des ménages et des équipes pour demander en même temps le pourquoi de la non réussite du premier message du cycle 1: "Prenons notre eau de boisson au forage".

Les deux questionnaires, qui ont été élaborés pour ces interviews, sont annexés.

B.2 EVALUER L'EXÉCUTION

Pendant le cycle 2 les équipes villageoises, les agents CSPS, les agents SIECA, le CRESA et l'équipe EH ont planifié et exécuté des activités. Comme décrit dans l'introduction, l'évaluation de l'exécution porte sur la comparaison des activités exécutées par rapport aux activités planifiées. Les activités planifiées pour l'exécution du cycle 2 sont les mêmes que celles du cycle 1.

B.2.1 LES ACTIVITÉS PLANIFIÉES AU NIVEAU DES ÉQUIPES VILLAGEOISES

Au niveau des équipes villageoises il était prévu d'organiser par quartier des visites à domicile pendant 2 demi-jours par semaine et deux réunions de quartier au cours du cycle; une réunion pour les femmes et une pour les hommes. Le nombre de ménages à visiter par quartier est déterminé par le plan de quartier. Le plan de quartier est dessiné par les équipes villageoises au début du cycle. Il montre tous les ménages d'un quartier. Sur ce plan tous les ménages visités et les réunions de quartier avec le nombre de participants sont notés. A la fin du cycle, le nombre de ménages visités et le nombre de réunions de quartier organisées sont relevés par l'agent CSPS et les équipes sur une fiche. Cela permet de comparer les activités exécutées par rapport aux activités planifiées pour les équipes villageoises.

B.2.2 LES ACTIVITÉS AU NIVEAU DES AGENTS CSPS, SIECA, CRESA ET L'ÉQUIPE EH.

Les activités des agents de la santé et du Volet sont des visites d'appui à tous les niveaux. Pour les agents CSPS, il était prévu d'exécuter 8 visites d'appui par mois par CSPS pendant une période de 3 à 4 mois. Pendant les visites d'appui ils assistent aux visites à domicile ou aux réunions de quartier organisées par les équipes villageoises. Leurs visites d'appui sont planifiées mensuellement, au début du mois. A la fin du mois, l'équipe EH reçoit les comptes-rendus des visites réalisées. En se basant sur ces comptes-rendus, les activités exécutées sont comparées avec les activités prévues.

Pour les agents SIECA, les visites d'appui étaient prévues au niveau des agents CSPS. Ils appuient les agents CSPS dans leur appui aux équipes villageoises. Les SIECA font mensuellement 10 visites d'appui; chaque CSPS est visité 2 fois. Ils planifient leur programme d'activités au début du mois en se basant sur les programmes de travail des agents CSPS. A la fin du mois, l'équipe EH/CRESA reçoivent des rapport sur les visites réalisées. Comme avec les activités des agents CSPS, le nombre de rapports reçues permet d'évaluer les activités des SIECA réalisées par rapport aux activités prévues. L'équipe EH/CRESA ont comme tâche dans le système d'appui/supervision, d'appuyer les agents CSPS et SIECA dans leur supervision. Dans ce système l'équipe EH/CRESA réalisent 5 sorties par mois par province, soit 15 sorties d'appui par mois. Ils planifient les activités d'appui en se basant sur les programmes des agents SIECA et CSPS.

Dans la figure ci-dessus les différentes activités du terrain pendant le cycle 2 sont schématisées.

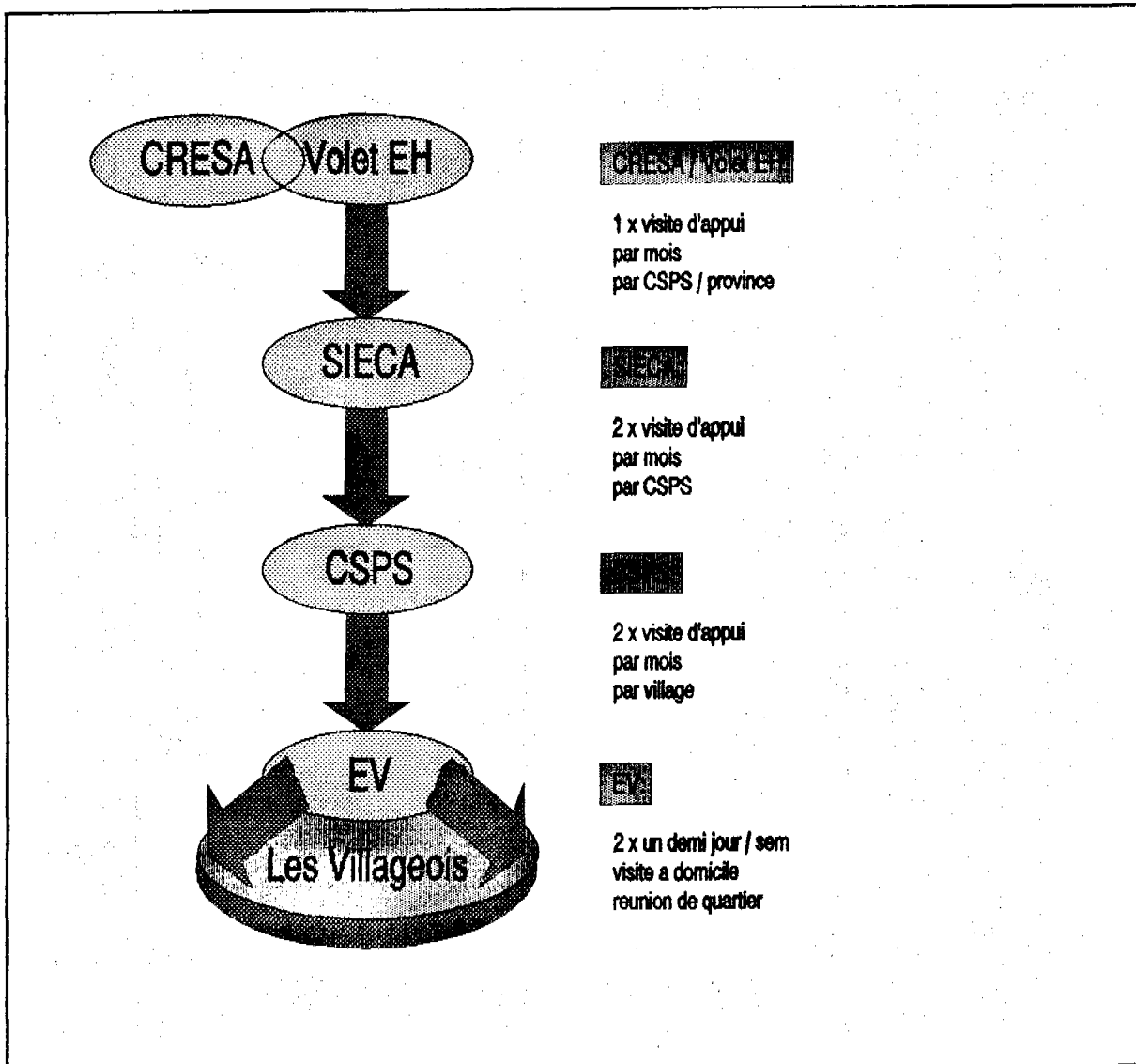
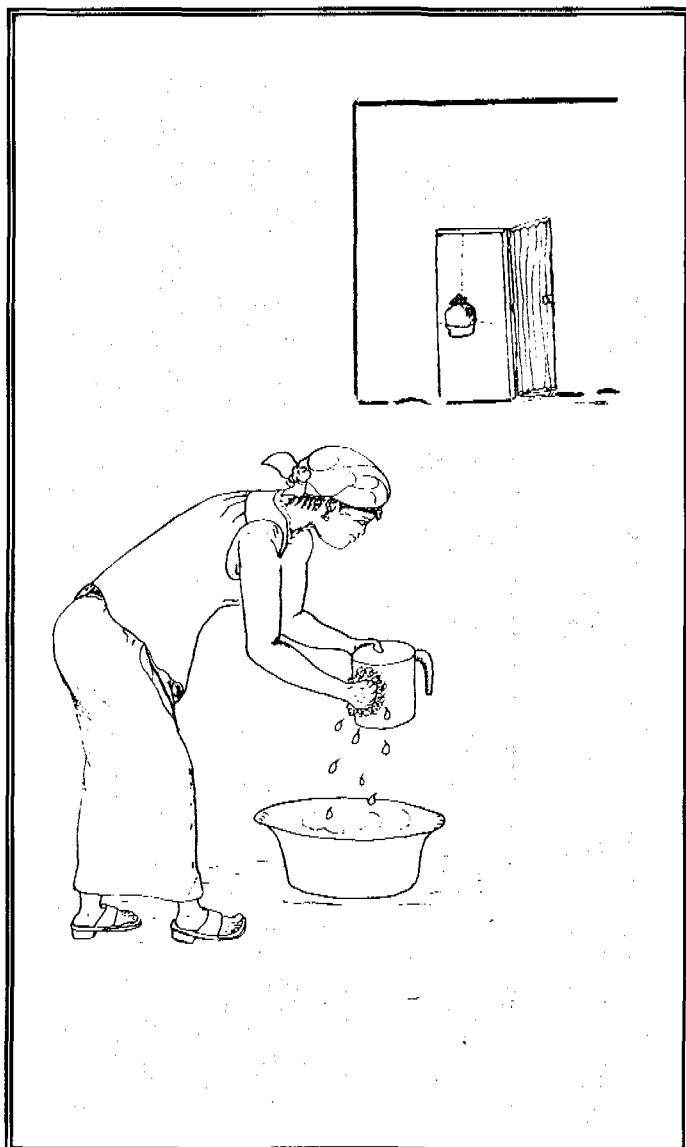


Figure 1: Les activités sur le terrain pendant le cycle 2

C LES RESULTATS DU CYCLE 2



LAVONS NOTRE RECIPIENT
POUR ENLEVER L'EAU
QUAND IL EST SALE

C.1 LES EFFETS DU CYCLE 2

Le changement de comportement des villageois concernant les messages du cycle 2 a été mesuré à travers trois IOV, à savoir:

-
- | | |
|--------------|---|
| Indicateur 1 | Le nombre de ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison |
| Indicateur 2 | Le nombre de ménages qui couvrent le récipient de stockage de leur eau de boisson |
| Indicateur 3 | Le nombre de ménages qui gardent leur récipient pour enlever l'eau sur le récipient de stockage |
-

Les observations concernant ces trois indicateurs ont été exécutées par les équipes villageoises dans leurs propres quartiers. Comme expliqué au chapitre A.1, chaque équipe de quartier devait observer dans un maximum de 10 ménages de leurs quartiers. Le choix des ménages se faisait par hasard. Dans les quartier avec un nombre de ménages moins que 10, tous les ménages ont été visités pour la collecte des données.

Le dépouillement des données est fait par village. Le but est de permettre aux équipes villageoises de connaître les effets dans leurs propres villages et ainsi de discuter avec eux de la (non)réussite des messages. Comme pour le cycle 1, les résultats ne donne qu'une indication de changement obtenu.

Dans ce chapitre les résultats de l'évaluation sont présentés par province et par CSPS. Malgré le fait qu'il y a une grande variabilité entre les résultats des différents villages par CSPS, une présentation par CSPS est beaucoup plus claire pour l'évaluation générale qu'une présentation par village. Par ailleurs, ce sont les résultats par village qui sont utilisés sur le terrain. Les détails par village sont montrés en annexe.

Dans les provinces du Mouhoun et de la Kossi, respectivement 20 et 17 villages ont été évalués. En général la collecte des données s'est bien passée dans ces deux provinces. Dans la Kossi le sondage de base a été exécutée avec un remplissage correct de 79% des fiches, et le sondage de suivi a connu un remplissage correct de 99% fiches. Pour le Mouhoun 95% des fiches de sondage de base ont été correctement rempli, et 90% des fiches de sondage de suivi. Toutes les observations d'un quartier ont été notées sur une seule fiche par quartier, aussi dans les quartiers où les équipes ont fait des observations dans plus de 10 ménages.

Malheureusement le sondage de suivi dans la province du Sourou a été mal exécuté. Pour cette raison seulement 6 villages ont été évalués. Sur un total de 83 fiches remplies pour le sondage de base, une seule n'a pas été utilisable, mais pendant le sondage de suivi seulement 51% des fiches ont été utiles. La différence entre le nombre total observé pendant le sondage de base et le nombre total pour le sondage de suivi est tellement grand, que seulement les villages avec des observations comparables ont été choisis pour l'évaluation. (voir annexe 3, sur lequel il est montré que pendant le sondage de base 1016 ménages ont été observés, tandis que le sondage de suivi est fait dans 345 ménages)

Le tableau ci-dessous montre par province le total des ménages dans lesquels les équipes ont observés correctement au début et à la fin du cycle 2.

Province	Nombre total des ménages dans les villages d'évaluation	Nombre de ménages observé au début du cycle 2	Nombre de ménages observé à la fin du cycle 2
Mouhoun	2381	754	774
Kossi	2240	591	716
Sourou	483	226	188

Dans les 3 provinces le sondage de base et du suivi sont exécutés auprès de plus de 10% des ménages qui ont bénéficié des activités d'éducation en hygiène des villages évalués. Afin de généraliser les résultats d'une évaluation au moins un échantillon de 10% du groupe-cible doit être évalué.

Vu le fait que tous les villages de la province du Mouhoun, qui sont impliqués dans le Volet EH, et 17 villages de la province de la Kossi ont été évalués, avec un nombre de ménages suffisamment grand qui ont fait objet de l'évaluation, on pourrait généraliser les résultats de cette évaluation pour tous les ménages des villages d'intervention de ces deux provinces.

Les 6 villages du Sourou ne représentent que 30% des villages d'intervention dans cette province. Leurs résultats ne reflètent que la situation dans ces villages.

Sur les pages suivantes les résultats des observations par provinces sont globalement présentés en pourcentage. Ensuite, les résultats des interviews auprès d'un échantillon de la population et auprès des équipes villageoise sont présentés pour l'ensemble des trois provinces.

C.1.1 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/
PROVINCE DU MOUHOUN

Observations sur le changement du comportement

Selon les plans de quartier des membres des équipes villageoises, on compte 2381 ménages dans l'ensemble des 20 villages de la province du Mouhoun.

Ménages observés:

Au début du cycle 2: 754, soit 32% des ménages présents

A la fin du cycle 2: 774, soit 33% des ménages présents

Indicateur 1: Les ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison

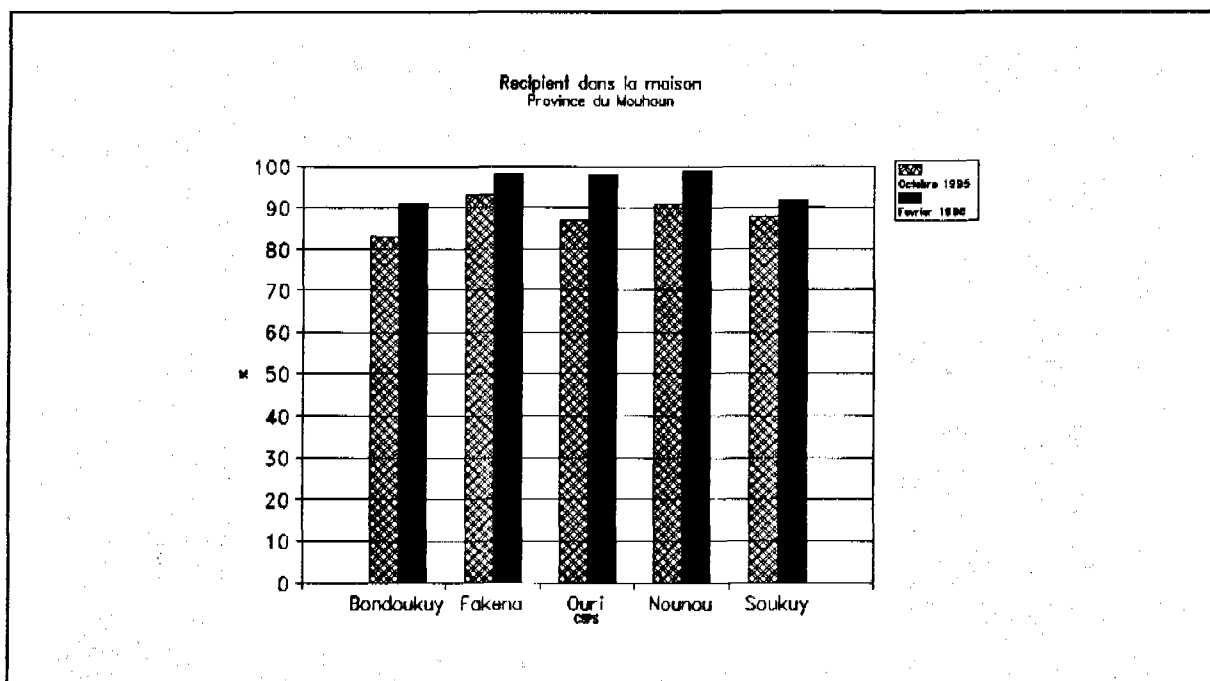


Figure 2: Les ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison

La figure 2 montre que le nombre de ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison a augmenté de 89% à 96% des ménages observés.

Indicateur 2: Les ménages qui couvrent le recipient de stockage de l'eau de boisson.

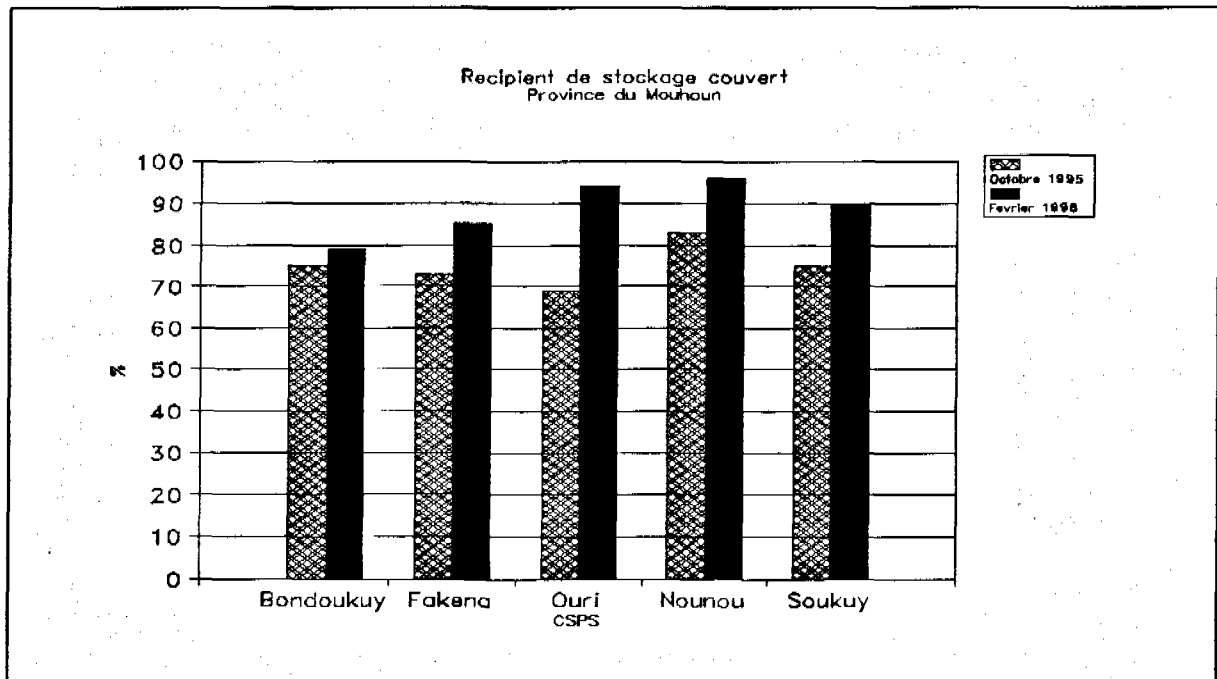


Figure 3: Les ménages qui couvrent leur recipient de l'eau de boisson

A la fin du cycle 2 plus de ménages dans les villages d'intervention couvrent leur recipient de l'eau de boisson par rapport au début du cycle, comme montré dans la figure 3. Le changement dans les 20 villages d'intervention est de 75% au début à 89% à la fin des ménages concernés.

Indicateur 3: Les ménages qui posent leur récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage.

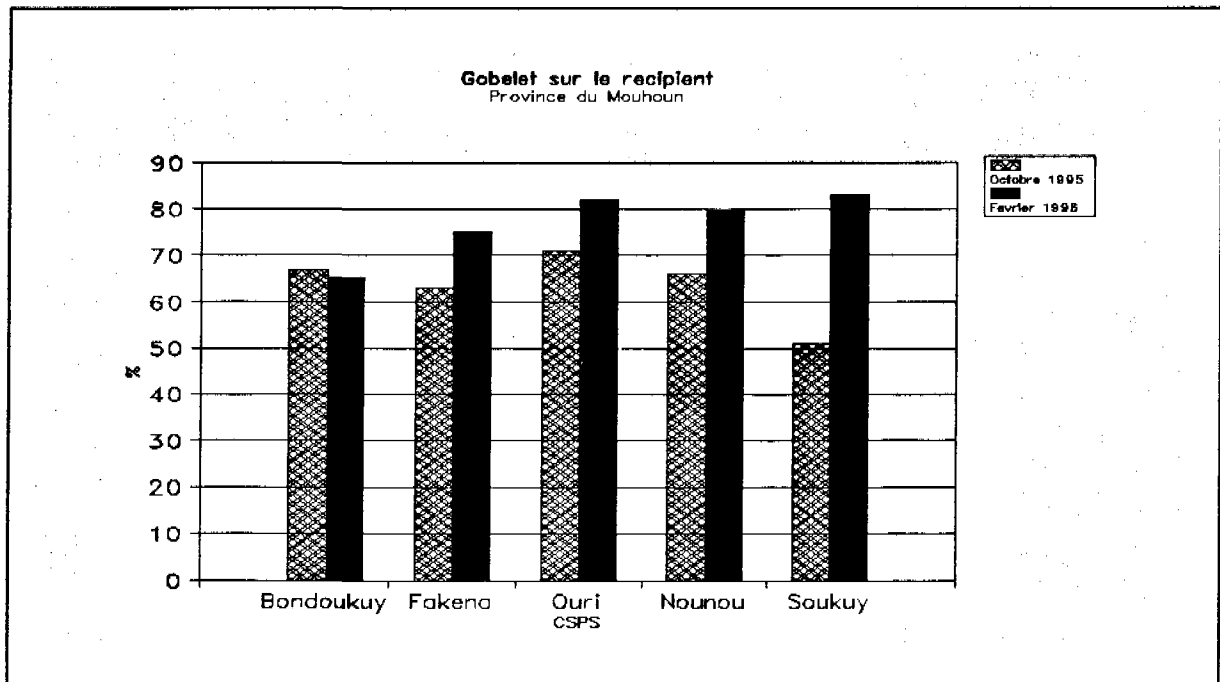


Figure 4: Les ménages qui posent leur récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage

Dans l'ensemble des 20 villages de la province du Mouhoun, le changement de comportement concernant le récipient pour enlever l'eau de boisson est positif. Seulement dans le CSPS de Bondoukuy après le cycle 2 moins de ménages posent leur gobelet sur le récipient de stockage par rapport au début du cycle. En regardant l'annexe 3, on remarque que cette baisse est dû à un changement négatif dans deux des quatre villages impliqués.

On constate dans la province du Mouhoun un changement moyen de comportement de 63% au début à 77% à la fin des ménages concernés.

C.1.2 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/
PROVINCE DE LA KOSSI

Observations sur le changement du comportement

Selon les plans de quartier des membres des équipes villageoises, on compte 2509 ménages dans l'ensemble des 19 villages de la province de la Kossi.

L'évaluation porte sur les données de 17 villages. Dans 2 villages les données n'étaient pas utilisables à cause d'un mauvais remplissage des fiches. Il s'agit du village de Borekuy du CSPS de Bomborokuy et du village de Kamandena du CSPS de Toni.

Ménages observés:

Au début du cycle 2: 519, soit 21% des ménages présents

A la fin du cycle 2: 716, soit 29% des ménages présents

Indicateur 1: Les ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison.

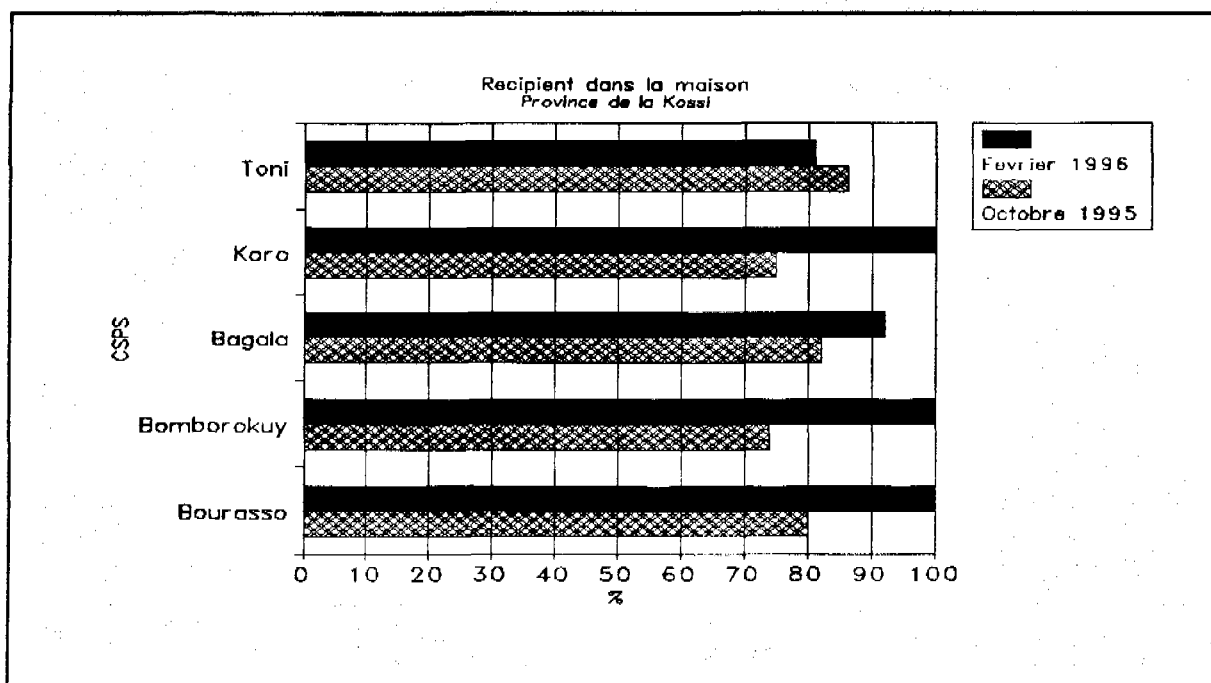


Figure 5: Les ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison

Le changement de comportement dans la province de la Kossi concernant l'indicateur 1 est pour tous les 5 CSPA positif, comme montré en figure 5. En moyenne, un changement de 79% à 94% des ménages est constaté à travers les observations des équipes villageoises. Quant au changement par village, on remarque que 15 sur 17 villages d'intervention ont eu un changement positif, comme présenté en annexe 3.

Indicateur 2: Les ménages qui couvrent le récipient de stockage de l'eau de boisson.

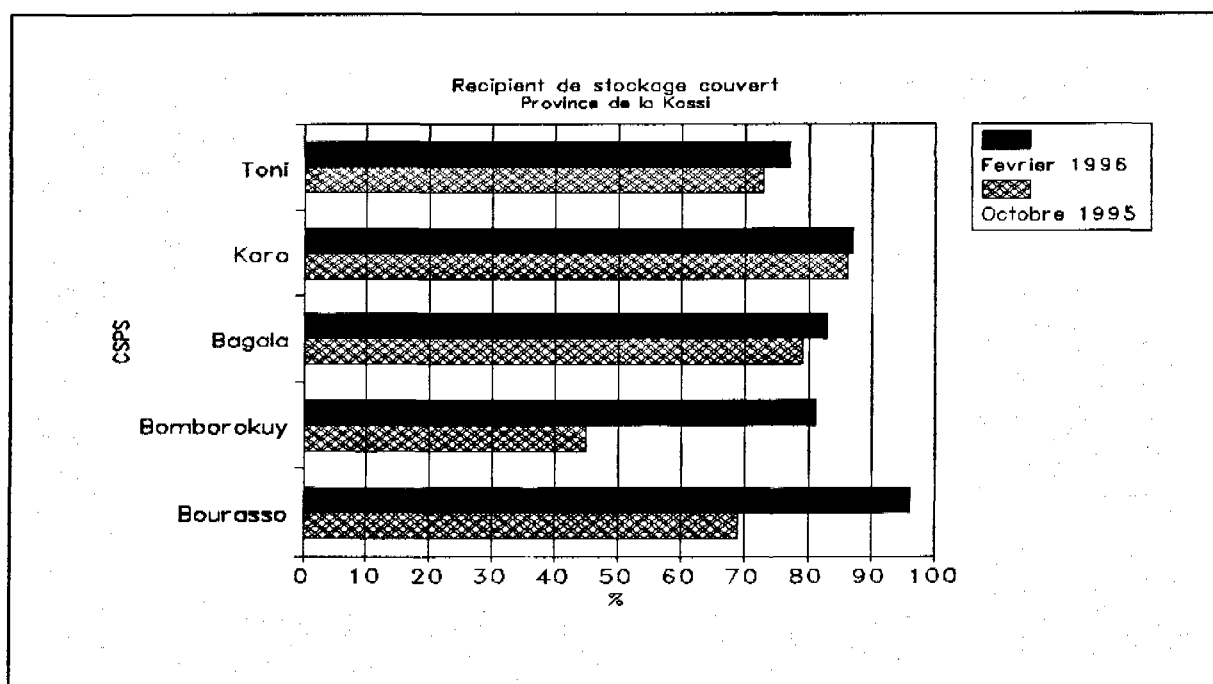


Figure 6: Les ménages qui couvrent leur récipient de stockage de l'eau de boisson.

La figure 6 montre qu'à la fin du cycle 2 plus de ménages couvrent leur récipient de stockage de l'eau de boisson qu'au début du cycle 2. En moyenne il y a un changement de 71% à 84% des ménages concernés. Ce changement est surtout remarquable au niveau de CSPA de Bourasso et de Bomborokuy. Néanmoins, il y a 4 villages où le changement était négatif, comme il est montré dans l'annexe 3.

Indicateur 3: Les ménages qui posent leur récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage.

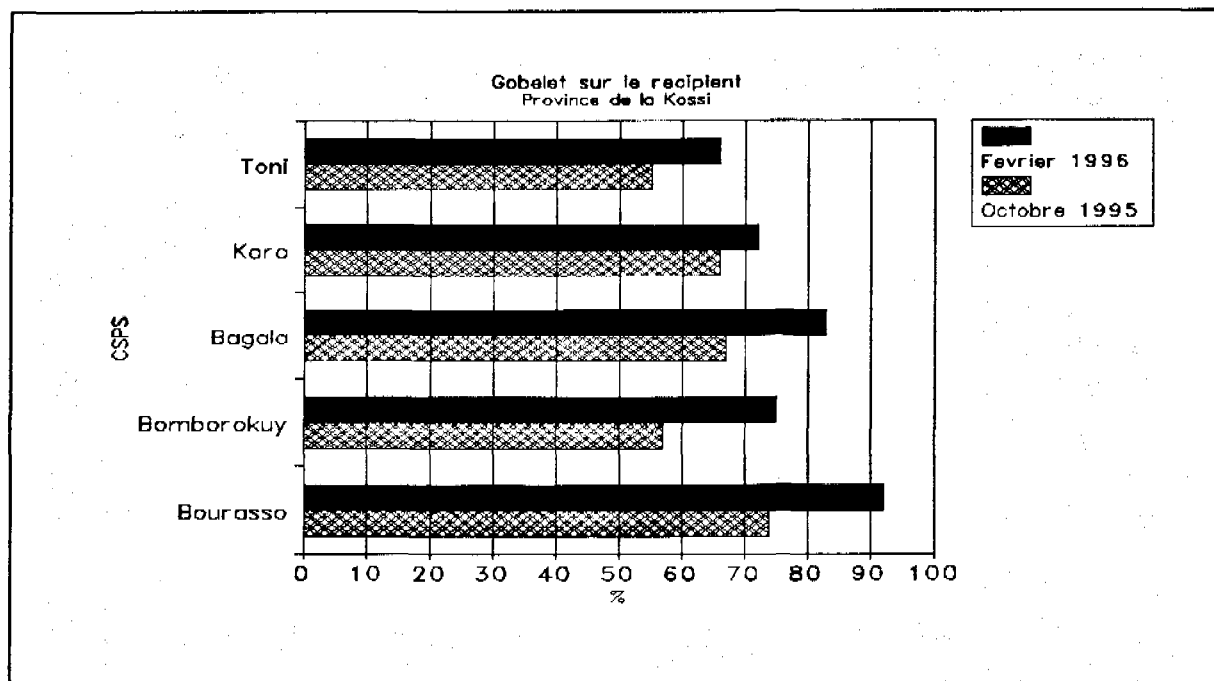


Figure 7: Les ménages qui posent leur récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage.

La figure 7 montre que le changement de comportement concernant l'indicateur 3 était positif dans tous les 5 CSPS. En moyen, on constate un changement de comportement de 65% au début à 77% à la fin des ménages concernés pendant la période de l'exécution du cycle 2.

Selon l'annexe 3, sur un total de 17 villages, 13 villages montrent un changement positif.

**C.1.3 EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/
PROVINCE DU SOUROU**

Observations sur le changement du comportement

Selon les plans de quartier des membres des équipes villageoises, on compte 483 ménages dans l'ensemble des 6 villages retenus dans la province du Sourou. Les résultats donnent une indication du changement obtenu pour l'ensemble des ménages des 6 villages évalués.

Ménages observés:

Au début du cycle 2: 226, soit 47% des ménages présents

A la fin du cycle 2: 188, soit 39% des ménages présents

Indicateur 1: Les ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison.

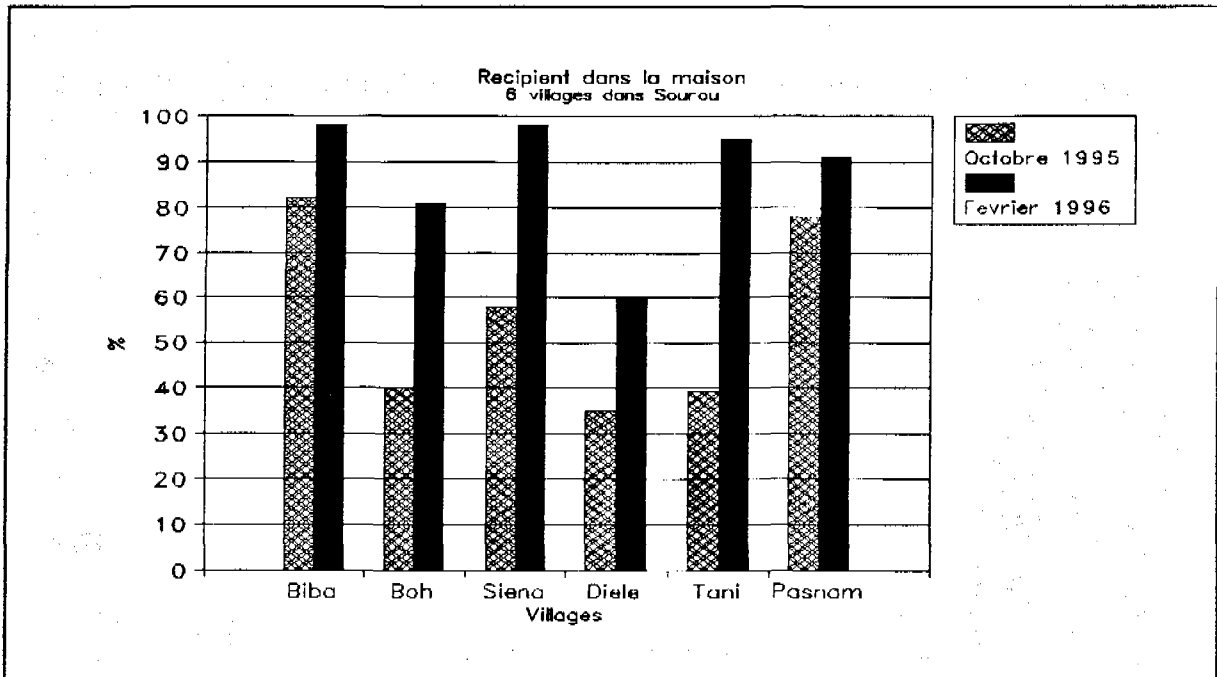


Figure 8: Les ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison.

Dans tous les 6 villages un changement de comportement concernant l'indicateur 1 a eu lieu. En moyenne dans ces 6 villages le changement est de 55% des ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison au début du cycle 2 à 87% des ménages qui le font à la fin du cycle 2.

Indicateur 2: Les ménages qui couvrent leur récipient de stockage de l'eau de boisson.

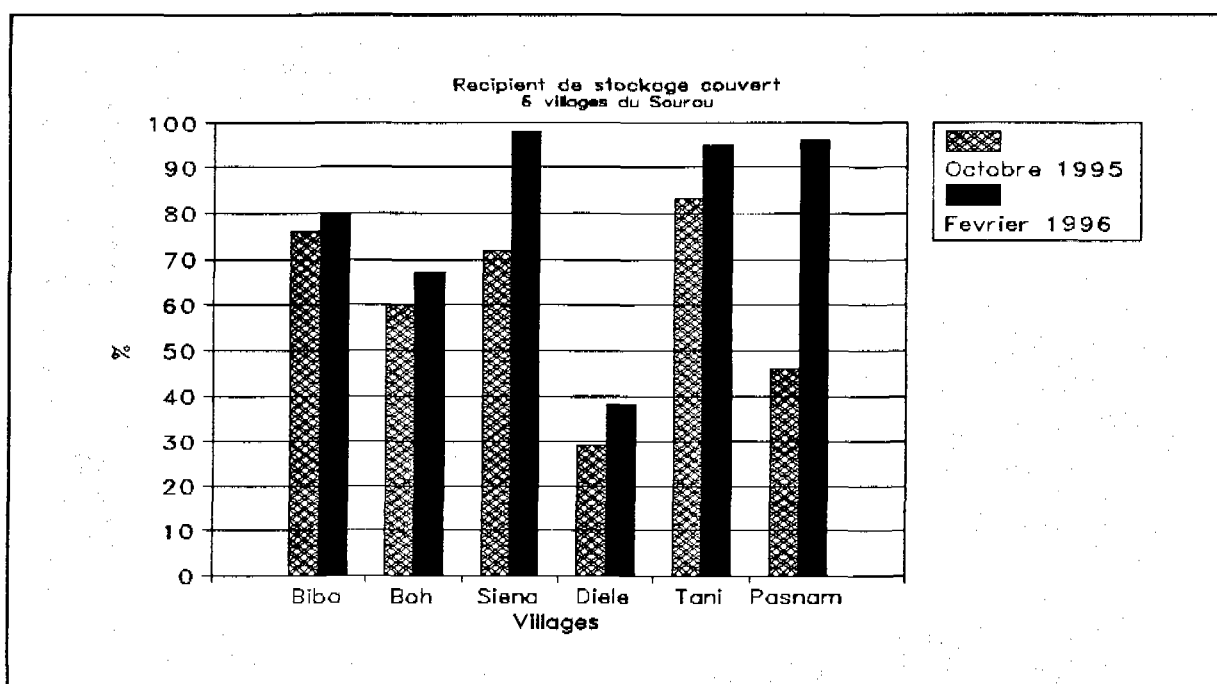


Figure 9: Les ménages qui couvrent le récipient de stockage de l'eau de boisson.

Comme la figure 9 le montre, le changement de comportement a été aussi positif pour l'indicateur 2. En moyenne on constat un changement de 61% des ménages qui couvrent leur récipient de stockage de l'eau de boisson au début du cycle à 79% des ménages à la fin du cycle 2.

Indicateur 3: Les ménages qui posent leur recipient pour enlever l'eau de boisson sur le recipient de stockage.

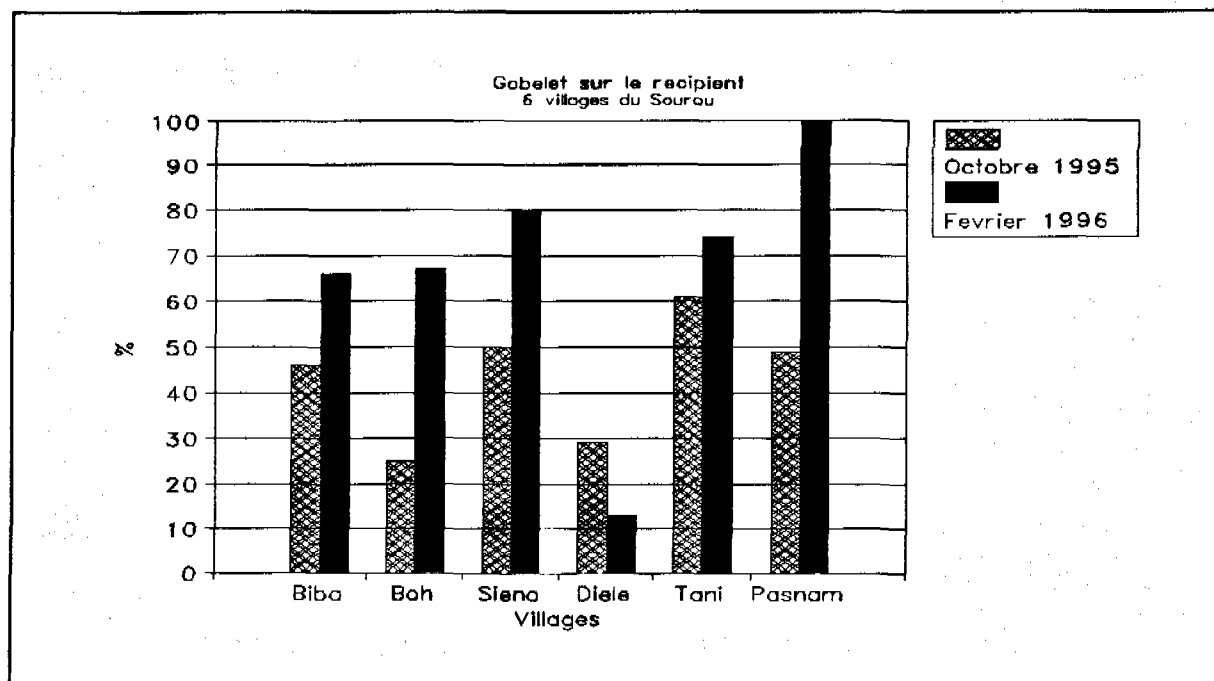


Figure 10: Les ménages qui posent leur recipient pour enlever l'eau de boisson sur le recipient de stockage.

Dans 5 villages sur les 6 évalués il y a un changement positif concernant l'indicateur 3. En moyen, au début du cycle 2 43% des ménages posaient leur recipient pour enlever l'eau de boisson sur le recipient de stockage. A la fin du cycle ce pourcentage était 67%. La figure 10 montre que le village de Diéle a connu un changement négatif pour cet indicateur. Ce résultat est difficile à expliquer.

C.1.4 **EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996/
RESULTATS DE L'ENSEMBLE DES 3 PROVINCES**

C.1.4.1 **LES INTERVIEWS SUR LES CONNAISSANCES DE LA POPULATION**

Pour l'exécution des interviews les agents CSPS ont visité deux ménages par quartier. A cause du fait que partout le nombre des ménages interviewés était le même, les petits quartiers sont sur-représentés dans les interviews.

Le nombre de ménages interviewés dans les différentes provinces:

Mouhoun: 161 ménages, soit 7% des ménages impliqués dans le Volet EH

Kossi: 154 ménages, soit 6% des ménages impliqués dans le Volet EH

Sourou: 163 ménages, soit 8% des ménages impliqués dans le Volet EH

Total 478 ménages

Les tableaux ci-dessous montrent les pratiques à risque, les conséquences et les messages retenus par les interviewés après l'enseignement par les équipes villageoises lors des visites à domicile et les réunions de quartier.

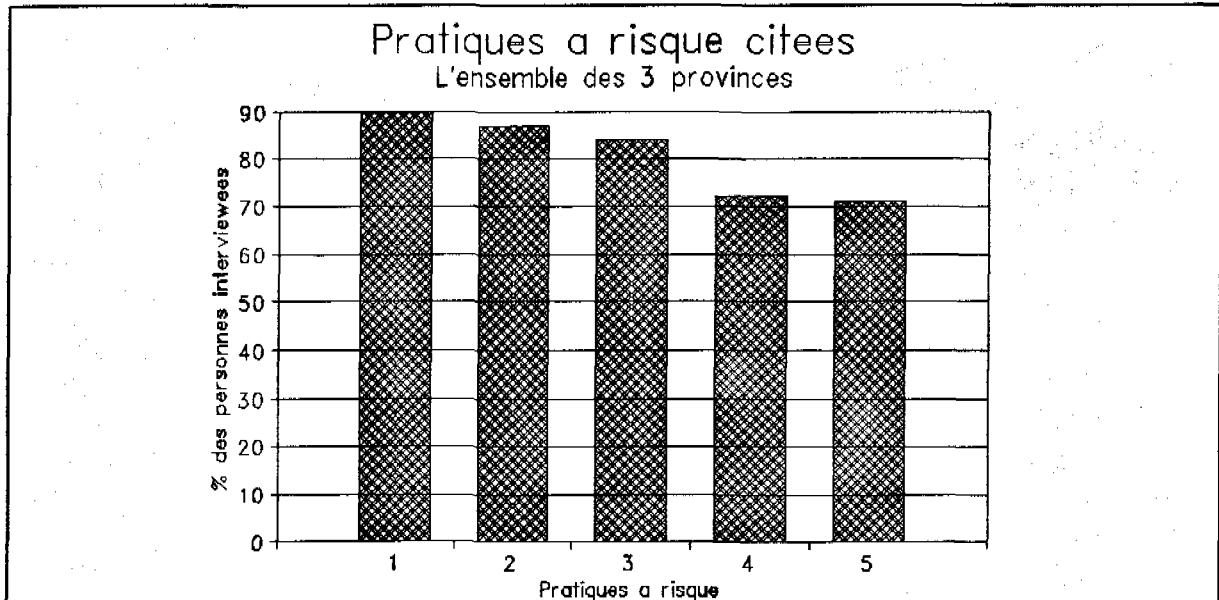
Les pratiques à risque, citées par les interviewés

Figure 15: Les pratiques à risque citées par les interviewés.

Pratique à risque 1: Le fait de stocker l'eau de boisson dans la cour.

Pratique à risque 2: Le fait de stocker l'eau de boisson dans un récipient ouvert.

Pratique à risque 3: Le fait de prendre l'eau de boisson avec un récipient sale.

Pratique à risque 4: Le fait de laisser traîner le récipient pour enlever l'eau de boisson n'importe où.

Pratique à risque 5: Le fait de tremper les mains dans l'eau de boisson au moment de s'en servir.

La figure 15 montre que toutes les pratiques à risque enseignées par les équipes villageoises ont été retenues par la population. Les pratiques à risque 1, 2 et 3 ont été citées par 80 à 90% des interviewés. Les pratiques 4 et 5 par environ 70% des interviewés.

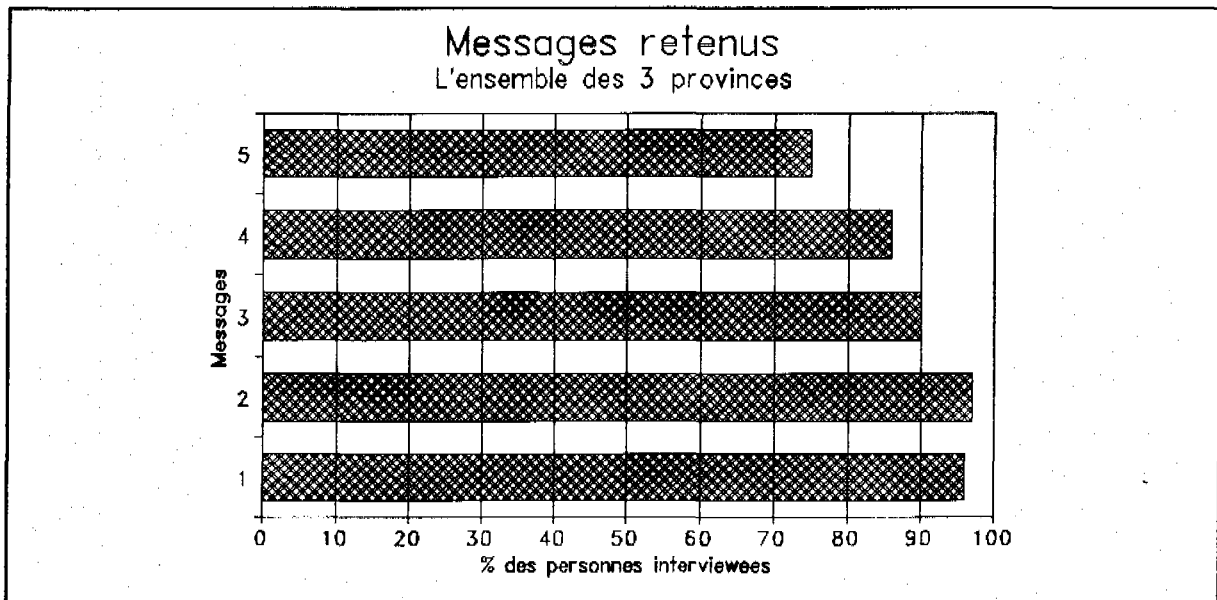
Les messages retenus par les interviewés

Figure 16: Les messages retenus par les interviewés.

Message 1: Stockons notre eau de boisson dans la maison.

Message 2: Couvrons le récipient de stockage de notre eau de boisson.

Message 3: Lavons notre récipient pour enlever l'eau de boisson quand il est sale.

Message 4: Gardons notre récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage.

Message 5: Evitons de tremper les mains dans notre eau de boisson au moment de s'en servir.

Comme montré par la figure 16 les messages sont bien connus par les interviewés. Les messages 1 et 2 ont été retenus par plus de 90% des interviewés, les messages 3 et 4 par 80 à 90% de la population interviewée et le message 5 par 75% des personnes interviewés.

Les conséquences des pratiques à risque sur la santé citées par la population interviewée.

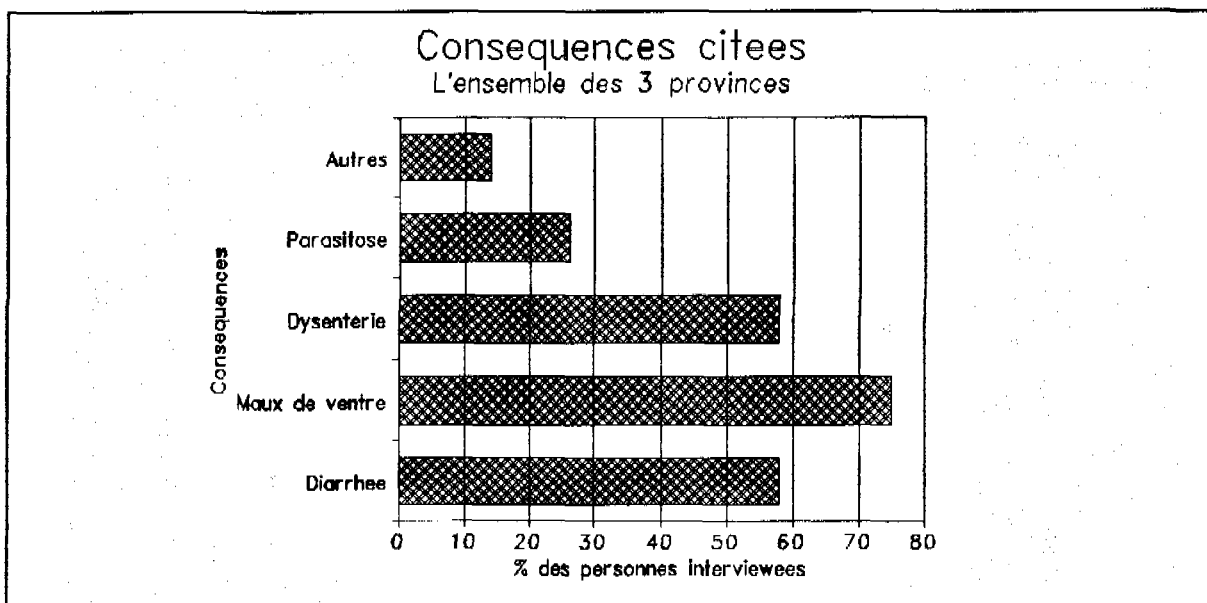


Figure 17: Les conséquences citées

La population interviewée cite comme conséquences des pratiques à risque, enseignées lors du cycle 2 le plus souvent "les maux de ventre" (75%). Ensuite la diarrhée et la dysenterie sont mentionnées (58%). Seulement 26% se rappellent les parasitoses et 14% des personnes parlent d'autres maladies. Les conséquences, visualisées dans la série d'images du cycle 2 étaient la dysenterie et les maux de ventre.

C.1.4.2 LES INTERVIEWS AVEC LES EQUIPES VILLAGEOISES SUR LES MESSAGES DU CYCLE 2

Les interviews avec les équipes villageoises font ressortir que presque tous les messages ont été facilement acceptés. Dans presque tous les 59 villages le message 1: "Stockons notre eau de boisson" et le message 2: "Couvrons le récipient de stockage de notre eau de boisson" ont été acceptés. Selon les équipes villageoises les messages 3, 4 et 5, à savoir "Lavons notre récipient pour enlever l'eau de boisson", "Gardons notre récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage" et "Evitons de tremper les mains dans notre eau de boisson" ont été aussi acceptés dans la plupart des villages, respectivement dans 46, 45 et 39 des 59 villages d'intervention. Les raisons pour lesquelles ces messages sont difficilement acceptés dans quelques villages sont surtout le fait que les enfants n'écoutent pas et le fait que c'est difficile de changer certaines habitudes.

Les équipes ont partout constaté un changement de comportement. Surtout les messages 1 et 2 ont engendré un changement de comportement dans les villages. Selon les équipes, le changement est remarqué dans respectivement 46 et 39 villages. A cause des mêmes raisons citées ci-dessus, le changement constaté par les équipes villageoises pour les messages 3, 4 et 5 est moins positif que pour les messages 1 et 2. Ce changement est vu dans respectivement 25, 33 et 15 villages.

C.1.4.3 LES INTERVIEWS DE LA POPULATION ET DES EQUIPES SUR L'UTILISATION DE LA POMPE

Comme décrit au chapitre B, les interviews auprès de la population et des équipes ont aussi été utilisés pour obtenir des informations sur l'utilisation de la pompe pour prendre l'eau de boisson.

Selon les résultats des interviews auprès de la population 58% des interviewés prennent leur eau de boisson à la pompe. Les raisons évoquées par les 42% qui la prennent dans les puits à grand diamètre ou les puits traditionnels sont:

- Les pompes sont en panne (66%)
- Les pompes sont trop loins (21%)
- Le temps d'attente est trop long (7%)
- Le goût de l'eau de la pompe n'est pas bon (6%)

Les interviewés ont parfois donné d'autres raisons, comme par exemple qu'il y a des puits dans leur cour ou que la pompe se trouve dans un autre quartier. Si les pompes sont fonctionnelles, la distance des concessions à la pompe est une des raisons les plus importantes pour le choix des points d'eau. Même l'éducation intensive sur l'importance de la qualité de l'eau et les conséquences de l'eau sale n'ont pas convaincu tout le monde de chercher son eau de boisson à la pompe.

Quant aux réponses des équipes villageoises, dans 47 villages les équipes disent qu'il y a des gens dans leurs villages qui ne prennent pas encore leur eau de boisson à la pompe.

Les équipes évoquent plusieurs raisons, dont les plus importantes sont:

- Les pompes sont trop loins (25x)
- Les pompes ont en pannes (23x)
- Le temps d'attente est trop long (12x)
- Le goût de l'eau de la pompe n'est pas bon (4x)

D'autres raisons citées sont que la pompe se trouve dans un autre quartier ou même hors du village et que le débit de l'eau est faible.

Les raisons données par les équipes correspondent aux réponses données par la population. La distance est tellement importante, que beaucoup de villageois préfèrent prendre leur eau dans des puits à côté.

C.2 L'EXECUTION DU CYCLE 2

L'exécution du cycle 2 concerne toutes les activités exécutées dans le cadre du cycle 2 à tous les niveaux, à savoir les équipes villageoises, les agents CSPS, les SIECA, le CRESA et l'équipe EH. Lors du cycle 2 les DPS ont aussi effectué des sorties dans le cadre du Volet EH pour prendre connaissance des activités du terrain. Ces sorties ne sont pas incluses dans l'évaluation du cycle 2.

Les activités des équipes villageoises sont notées sur le plan de quartier. A la fin du cycle ces données sont mises sur une fiche et analysées au niveau régional. Dans certains villages dans les 3 provinces il y a une grande différence entre le nombre de ménages notés sur les plans de quartier pour le cycle 1 et pour le cycle 2. Cette différence est montrée dans l'annexe 5. A part les explications concernant les migrations de certaines familles, il y avait aussi des confusions au niveau de certaines équipes concernant la compréhension des mots "familles" et "ménages". Cela était la cause des différences de nombre de ménages notés pour le cycle 1 et pour le cycle 2. Le dépouillement des données, collectées pour l'évaluation du cycle 2 s'est basé sur les données des plans de quartier dessinés pour l'exécution du cycle 2.

Les activités d'appui/suivi des agents CSPS et SIECA sont rapportées sur des fiches comptes-rendus et analysées en rapport avec les programmes de travail des agents CSPS et SIECA, soumis mensuellement au niveau du CRESA/ équipe EH.

Les résultats de l'évaluation des activités du cycle 2 sont présentés sur les pages suivantes, d'abord par province, ensuite pour l'ensemble des 3 provinces. Les détails par villages, par CSPS et par province sont présentés dans les annexes.

C.2.1 LES ACTIVITES DANS LA PROVINCE DU MOUHOUN

C.2.1.1 LES ACTIVITES DES EQUIPES VILLAGEOISES

Dans la province du Mouhoun il y avait à la fin du premier cycle 155 membres d'équipes villageoises. Pour le deuxième cycle 156 membres, dont 1 remplaçant et 1 nouveau membre ont été formés. A la fin du cycle 2 155 membres, soit 99% étaient encore fonctionnels.

Pour le cycle 2 2381 ménages ont été représentés sur les plans de quartier.

Parmi ces 2381 ménages 94% ont reçu la première visite à domicile et 79% la deuxième visites à domicile. Il y a eu moins des visites à domicile 2 par rapport au cycle 1 (cycle 1: 91%, le cycle 2: 79%).

Au total il y a 80 quartiers, dans lesquels 123 réunions de quartier ont été organisées, soit 77% des réunions prévues. En moyenne par réunion 19 hommes et 25 femmes y ont assisté. Les réunions de quartier du cycle 2 ont eu plus de participants que les réunions du cycle 1, où la participation moyenne était de 11 hommes et 18 femmes. La participation de la population aux réunions diffère énormément d'un village à l'autre. La faible participation des hommes, dont les équipes se plaignent souvent, est remarquable dans 6 villages (voir annexe 3).

C.2.1.2 LES ACTIVITES DES AGENTS DE SANTE

Pour le cycle 2 un nombre de 8 agents CSPS ont été formés, dont 7 ont exécuté totalement les activités du cycle. Le CSPS du Nounou n'avait pas d'agents durant tout le cycle. Le SIECA de la province du Mouhoun a été formé et exécuté toutes les activités comme prévues. Il a surtout appuyé les 4 équipes villageoises ressortant du CSPS du Nounou.

Les agents de la province du Mouhoun ont exécuté des activités d'appui/suivi comme prévues. Parmi les 96 visites prévues pour les 5 CSPS pour la durée du cycle 2 seulement 34% de ces visites ont été effectives, c'est à dire qui ont permis de suivre les équipes villageoises pendant leurs activités. 21% des visites d'appui étaient des visites non achevées, c'est à dire que les agents sont arrivés au moment où soit les membres avaient terminé leurs activités, soit les familles ou l'agent n'étaient pas disponibles. Il y a eu aussi 26 visites (27%) qui étaient effectuées pour la réunion mensuelle avec les équipes villageoises. Le Volet EH a toujours insisté sur l'importance de jumeler cette réunion avec une visite d'appui. Malheureusement certains agents CSPS n'agissaient pas selon cette recommandation. Sur les 96 visites programmées, 18% n'ont pas été effectuées à cause d'autres activités au niveau de l'agent CSPS.

Les détails des sorties des agents par CSPS et par village sont présentés dans l'annexe 6.

Selon les programmes mensuels du SIECA du Mouhoun, 32 visites d'appui étaient prévues pour le cycle 2. Il a exécuté 72% de ces activités prévues (23 visites), à cause du fait qu'au niveau de son service d'autres activités étaient programmées. Parmi les 23 visites, 20 ont été effectuées dans les villages, relevant du CSPS de Nounou.

C.2.2 LES ACTIVITES DANS LA PROVINCE DE LA KOSSI

C.2.2.1 LES ACTIVITES DES EQUIPES VILLAGEOISES

Dans la province de la Kossi 144 membres étaient fonctionnels à la fin du cycle 1. Pour le cycle 2, 154 membres ont été formés, 3 remplaçants et 10 nouvellement recrutés. A la fin du deuxième cycle 148 membres, soit 96% était encore fonctionnels.

Pour le cycle 2, 2509 ménages ont été représentés sur les plans de quartier. Parmi ces 2509 ménages 96% ont reçu la première visite à domicile et 88% la deuxième. Au cours du cycle 1, 88% des ménages avaient reçu la première visite à domicile et 74% la deuxième. Cela montre que par rapport au cycle 1 les visites à domicile sont plus fréquemment exécutées.

Au total il y a 77 quartiers, dans lesquels 128 réunions de quartier ont été organisées, soit 83% des réunions prévues. En moyenne par réunion 14 hommes et 18 femmes y ont assisté, mais avec une grande différence de nombre de participants entre les villages. Les réunions de quartier ont eu le même nombre de participants que les réunions du cycle 1. Dans 5 villages la participation des hommes et des femmes était faible, comme l'annexe 3 le montre.

C.2.2.2 LES ACTIVITES DES AGENTS DE SANTE

Dans la province de la Kossi, 10 agents ont été formés pour les activités du cycle 2, tous ont exécuté les activités. Parmi les 10 agents 2 agents participaient pour la première fois aux activités EH. Le SIECA de la Kossi a été formé et a exécuté toutes les activités comme prévu.

Au total 117 visites d'appui/suivi étaient prévues pour les agents de la Kossi. Parmi les visites prévues, 44% ont été des visites effectives. 44% des visites programmées étaient des visites non achevées. 6% des visites ont été effectuées dans le cadre des réunions mensuelles et 8% n'ont pas eu lieu.

Les détails des sorties des agents par CSPS et par village sont présentés dans l'annexe 6.

Le SIECA de la Kossi a planifié et effectué 31 visites d'appui aux agents CSPS dans sa province pendant le cycle 2. Néanmoins, seulement 35% de ces visites ont été effectifs, où il a appuyé un agent CSPS pendant son appui à une équipe villageoise lors de leurs activités. 52% de ses visites étaient des visites non achevées et 4 visites (13%) étaient des visites aux villages sans agents CSPS.

C.2.3 LES ACTIVITES DANS LA PROVINCE DU SOUROU

C.2.3.1 LES ACTIVITES DES EQUIPES VILLAGEOISES

Au cycle 1, 161 membres étaient fonctionnels. Pour le cycle 2, 162 membres ont été formés, dont 7 remplaçants et 1 nouveau membre. A la fin du cycle 2, 157 membres (97%) étaient encore fonctionnels.

Les équipes villageoises ont fait sortir sur leurs plans de quartiers 2064 ménages à visiter pendant le cycle 2. Elles ont effectué 1818 premières visites à domicile, soit dans 88% des ménages. La deuxième visite à domicile a été effectuée dans 87% des ménages. Par rapport au cycle 1, pendant lequel le taux des visites était respectivement 99% et 96%, les visites à domicile ont été moins fréquemment exécutées durant le cycle 2.

Dans les 20 villages du Sourou il y a 81 quartiers, dans lesquels 152 réunions de quartier ont été organisées, soit 94% des réunions prévues. En moyenne par réunion 21 hommes et 25 femmes y ont assisté. La différence de nombre de participants entre les villages est quand même remarquable (voir l'annexe 3). Au niveau du CSPS de Yaba dans tous les villages le nombre de participants dépassait souvent le nombre de ménages dans le villages. Deux villages relevant du CSPS de Niassan, n'ont pas organisé des réunions de quartier.

C.2.3.2 LES ACTIVITES DES AGENTS DE SANTE

Au Sourou, 10 agents ont été formés pour les activités du cycle 2, tous ont exécuté les activités. Parmi les 10 agents 3 étaient nouvellement arrivés. Le SIECA du Sourou a été formé et a exécuté toutes les activités prévues.

Les agents du Sourou ont planifié d'exécuter au total 140¹ visites d'appui/suivi lors de ce cycle. Parmi les visites prévues 80% ont été des visites effectives, 8% des visites programmés étaient des visites non achevées, 8% des visites ont été effectuées seulement dans le cadre des réunions mensuelles et 4% n'ont pas eu lieu.

Les détails des sorties des agents par CSPS et par village sont présentés dans l'annexe 6.

Pendant le cycle 2 le SIECA du Sourou a programmé 30 visites d'appui aux agents de 5 CSPS de sa province. 77% des sorties prévues ont été effectuées, dont 18 sorties (60% des visites prévues) étaient des sorties effectives, qui ont abouti à des visites, pendant lesquelles il a appuyé un agent CSPS pendant son appui à une équipe villageoise lors de leurs activités. 17% de ses visites étaient des visites non achevées et 3 visites (10%) étaient des visites effectuées pour des réunions avec les membres équipes villageoises et l'agent CSPS.

C.2.4 L'ENSEMBLE DES 3 PROVINCES

C.2.4.1 LES ACTIVITES DES EQUIPES VILLAGEOISES

Dans les 3 provinces de la Boucle du Mouhoun 472 membres ont été formés pour l'exécution des activités EH, dont 11 remplaçants et 12 nouveaux membres. Un taux de 5% de nouveaux recrutés. A la fin du cycle un nombre total de 460 étaient encore fonctionnels, soit 97% des membres qui ont été formés. Après une période de 5 mois le taux d'abandon est de 3%. Concernant les deux cycles, le nombre des membres des équipes villageoises est passé de 451 membres au début du cycle 1 à 460 membres à la fin du cycle 2. L'augmentation de 2% est dû au fait que certaines équipes ont souhaité avoir plus de membres vu la taille de leur quartier.

¹ Dans la province du Sourou les activités EH ont commencé 2 semaines plutôt par rapport au Mouhoun et à la Kossi, parce que la formation du cycle 2 a démarré au Sourou. Pour cette raison le nombre de visites d'appui au Sourou est plus élevé que celles du Mouhoun et de la Kossi.

Pour le cycle 2 les plans de quartiers de toutes les équipes villageoises font état de 6954 ménages dans les 59 villages d'intervention, dont 90% ont reçu la première visite à domicile et 81% ont reçu la deuxième visite à domicile. Au total 15.000 dépliant ont été distribués lors des deuxièmes visites à domicile. Le nombre de dépliant a doublé par rapport à celui du cycle 1, comme souhaité par les équipes villageoises et les agents CSPS lors de l'évaluation du cycle 1. Vu la taille assez grande des ménages, les équipes ont distribué deux dépliant par ménage.

Les 59 villages des 3 provinces comptent 238 quartiers; dans lesquels 85% des réunions de quartiers prévues ont été organisées, avec une participation moyenne de 20 femmes ou de 15 hommes par réunion.

Lors des interviews avec les équipes villageoises leur appréciation des activités EH et du matériel EH est demandée. Pour toutes les équipes villageoises la série d'images est utile. Elle leur sert comme aide-mémoire du contenu des visites à domicile et des réunions de quartier. En plus, la série facilite la compréhension des messages au niveau des ménages. Le dépliant est reçu par toutes les personnes interviewés et selon les équipes ce dépliant est un aide-mémoire et un guide pour les ménages concernant les comportements à adopter.

Le plan de quartier est perçu par toutes les équipes comme un outil de travail, qui les aide dans la planification et le suivi de leurs activités. Souvent le plan du quartier est vu comme un guide dans l'exécution des visites à domicile.

Parmi les 59 équipes villageoises 28 ont proposé des points d'améliorations, surtout concernant l'augmentation de nombre de dépliant à distribuer. Ensuite, il fut demandé de ne pas planifier des activités lors des récoltes. Dans la province du Mouhoun 3 équipes ont demandé de supprimer ou réduire le nombre de réunions de quartier. Par contre, dans la province du Sourou et de la Kossi, 3 équipes ont demandé de l'augmenter.

C.2.4.2 LES ACTIVITES DES AGENTS DE SANTE

Au début du cycle 2 dans les 15 CSPS qui sont impliqués dans le Volet EH, 28 agents de ces CSPS ont été formés pour les activités du cycle 2 et 27 ont exécuté des activités durant tout le cycle 2. En plus, les 3 SIECA ont été formés et ils étaient disponibles pour les activités d'EH pendant toute la période.

Parmi les 353 visites d'appui prévues, 56% ont été des visites effectives, surtout de la part des agents du Sourou. Pour les provinces du Mouhoun et de la Kossi, respectivement 34% et 44% des visites d'appui étaient des visites effectives. Ces taux sont relativement bas et peuvent être dû aux récoltes, mais aussi aux retards dans l'arrivée au village des agents CSPS.

Au niveau des SIECA, sur une planification de 92 sorties d'appui, 57% ont abouti aux visites réelles. Le SIECA de la Kossi a eu seulement 35% de visites réussies, la plupart des visites était non achevées. Les SIECA du Mouhoun et du Sourou ont respectivement connu 72% et 60% des visites réelles.

La figure ci-après montre l'ensemble des activités prévues et exécutées pendant le cycle 2.

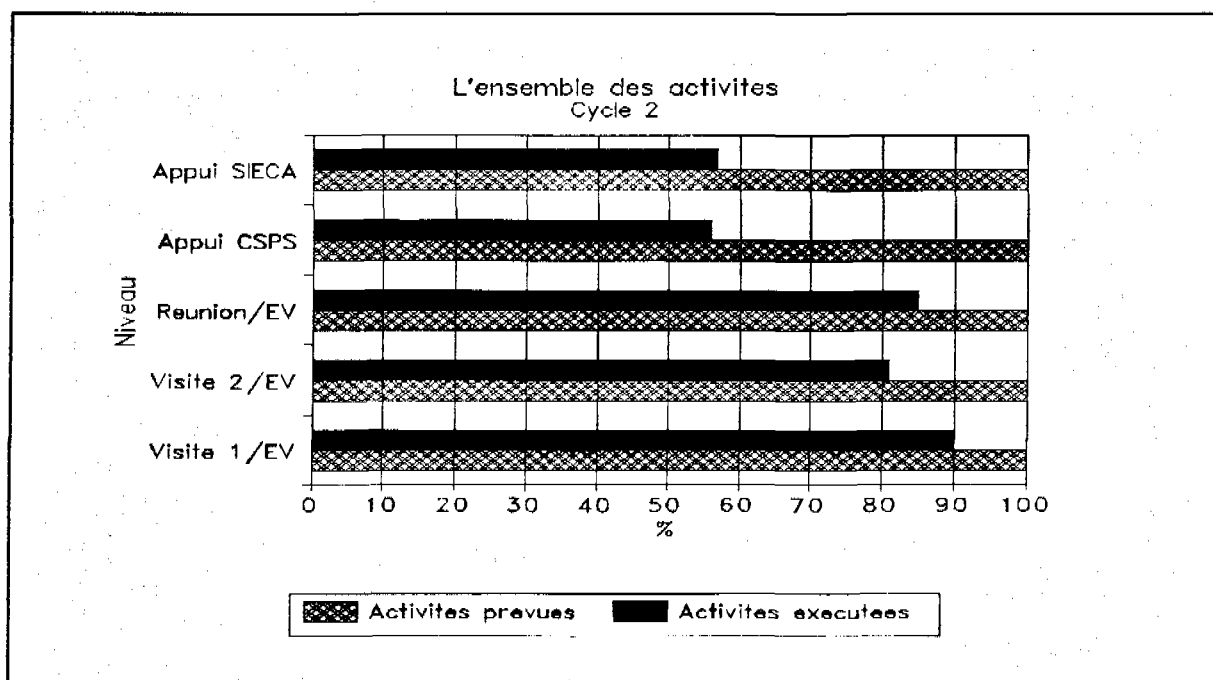
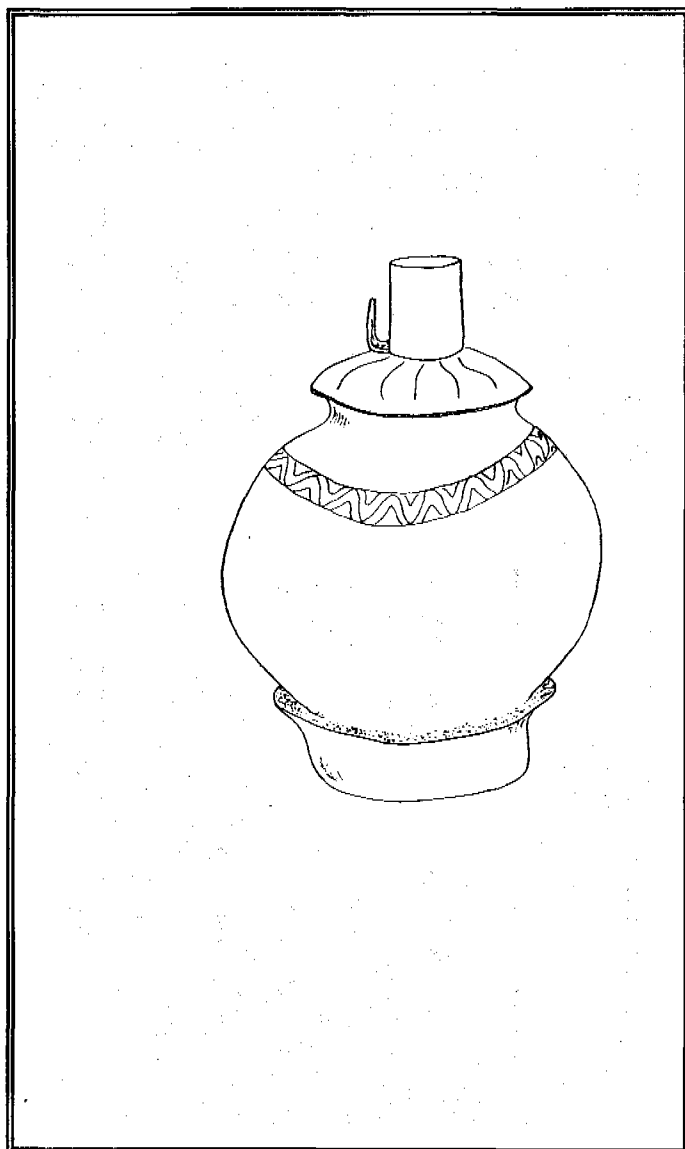


Figure 14: Les activités prévues et exécutées pendant le cycle 2.

D ANALYSE ET INTERPRETATION



GARDONS NOTRE RECIPIENT
POUR ENLEVER L'EAU DE
BOISSON SUR LE RECIPIENT
DE STOCKAGE

D.1 LES EFFETS DU CYCLE 2

Les données collectées par les équipes villageoises lors des observations concernant le changement du comportement dans les ménages ne sont qu'à titre indicatif du changement obtenu.

Les trois indicateurs choisis pour l'évaluation des effets du cycle 2 ont partout montré un changement positif du comportement des villageois. Les messages transmis, et enseignés pour améliorer des pratiques à risque découvertes lors de l'étude du milieu en novembre 1995, étaient déjà au départ une habitude dans plus de 50% des ménages des 3 provinces.

L'indicateur 1, qui est le nombre de ménages qui stockent leur eau de boisson dans la maison, a connu un changement positif après le cycle 2. Il s'agit d'un changement de 7% au Mouhoun, de 13% à la Kossi et de 17% dans les 6 villages du Sourou. Le taux de ménages, exécutant ce message est presque partout plus de 90%.

L'indicateur 2, qui est le nombre de ménages qui couvrent le récipient de stockage de l'eau de boisson, a aussi connu un changement positif. Il s'agit de 14% au Mouhoun, de 13% à la Kossi et de 17% dans les 6 villages du Sourou. Le taux est presque partout entre 80- 90% des ménages.

L'indicateur 3, qui est le nombre de ménages qui gardent leur récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage, a également évolué positivement. Au Mouhoun, on note un changement de 14%, à la Kossi de 12 % et dans les 6 villages du Sourou de 27%.

Concernant cet indicateur 3, les équipes ont évoqué que parfois ce message est difficile à adopter à cause des enfants qui posent le récipient souvent n'importe où. Cela peut expliquer pourquoi le nombre de ménages adoptant ce comportement est moins élevé que les deux autres indicateurs.

En général on pourrait conclure que les activités du cycle 2 ont abouti à un changement positif du comportement pour tous les messages. Cela s'explique par le fait que beaucoup de ménages avaient déjà certaines bonnes habitudes, ce qui a facilité la conviction des autres. Par conséquent, les efforts à fournir pour adopter les messages du cycle 2 étaient moins que pour certains messages du cycle 1. Tous les messages sont jugés exécutables dans les ménages et ne demandent pas des moyens financiers.

En ce qui concerne l'utilisation de la pompe pour l'eau de boisson, on pourrait conclure que les raisons de la non utilisation évoquées dans le rapport de l'évaluation du cycle 1 ont été confirmées par les résultats des enquêtes auprès de la population et auprès des équipes villageoises. Les raisons principales sont les pompes en panne, la distance et le

temps d'attente. Avec la répétition régulière du message "Prenons notre eau de boisson à la pompe" et la mobilisation des comités de points d'eau concernant l'entretien et la réparation des pompes par la DRH, on espère de changer le comportement avec le temps.

D.2 L'EXECUTION DU CYCLE 2

D.2.1 LES ACTIVITES DES EQUIPES VILLAGEOISES

Les activités du cycle 2 ont été en général bien exécuté au niveau de toutes les équipes villageoises. En regardant les fiches d'évaluation par province de l'annexe 3, on remarque quand même que dans certains villages les équipes n'arrivent pas à visiter tous les ménages. Dans les grands villages, les membres des équipes devront être augmentés pour assurer que tous les ménages puissent bénéficier des visites à domicile. Dans quelques villages la rétro-information aux équipes lors de leur formation sur le cycle 3 devrait expliquer le nombre bas des ménages visités. Il s'agit de 2 villages au Mouhoun, 1 village au Sourou et 5 villages à la Kossi. Il est difficile d'évaluer la qualité des visites à domicile et des réunions de quartier puisque les agents CSPS ont mal rempli les fiches de compte-rendu. En dépouillant celles qui ont été bien remplies on peut dire que souvent les équipes villageoises ont eu des difficultés pour faire une différence entre la démarche de la première et de la deuxième visite à domicile. Souvent les agents CSPS ont dû répéter la démarche de la deuxième visite à domicile lors des réunions mensuelles. Par ailleurs, les équipes ont eu des difficultés pour discuter de la faisabilité des messages avec les villageois. En ce qui concerne la participation aux réunions, partout on y a participé, mais avec une faible participation des hommes dans quelques villages, comme l'annexe 3 le montre. En général le début du cycle a connu des problèmes de disponibilité des membres des équipes villageoises à cause des récoltes. Néanmoins, lors des mois de décembre et janvier les équipes ont pu rattraper les retards d'octobre et de novembre dans les activités EH.

D.2.2 LES ACTIVITES DES AGENTS DE SANTE

La stabilité des agents de santé pour le cycle 2 était bonne, 27 sur 28 agents formés ont été présents durant tout le cycle 2. Malheureusement, les activités d'appui/suivi des agents de santé ont connues plus de problèmes que celles du cycle 1. Cette fois-ci seulement 56% des visites étaient des visites effectives. Les agents du Sourou ont effectué la plupart des visites effectives. Selon les agents la cause principale des visites non achevées est la récolte pendant la période du cycle 2. Néanmoins, dans l'avenir les agents CSPS doivent fournir un effort pour adapter leurs programmes de travail aux programmes des équipes villageoises. Il en est de même pour les agents SIECA.

Les comptes-rendus des visites d'appui manquent souvent d'informations sur la performance des personnes appuyées. Ils doivent être adaptés afin que les aspects sur la performance des équipes et des agents CSPS soient perçus. Le Volet EH/CRESA doit amener les agents à remplir les fiches compte-rendu correctement.

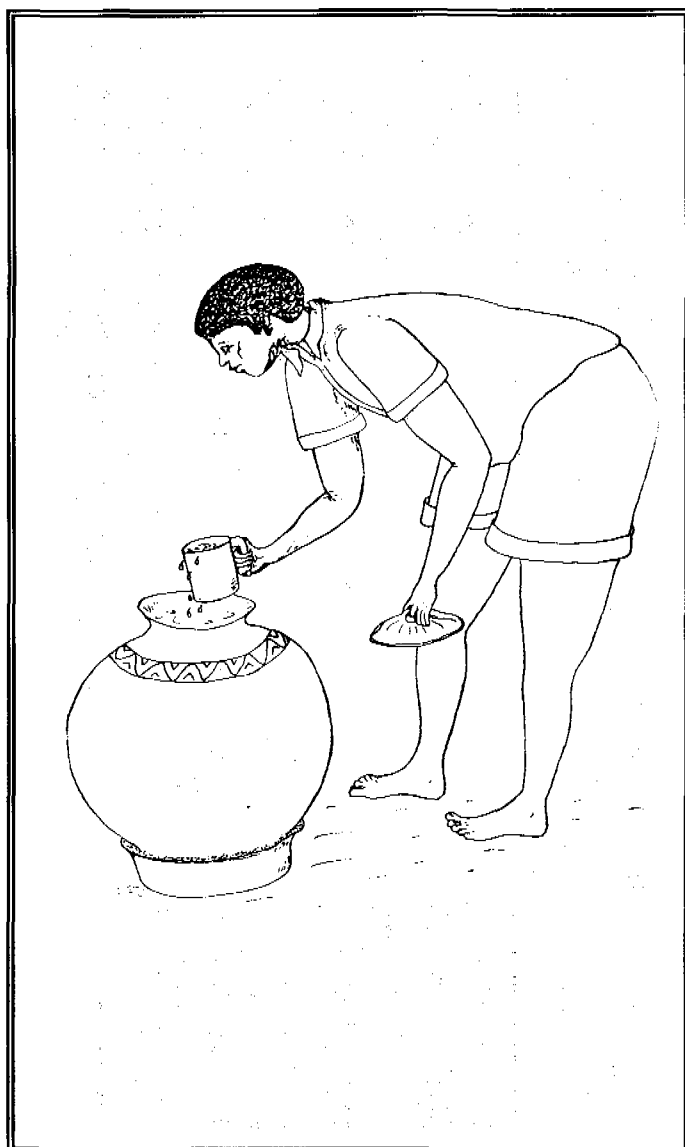
En plus, les agents de santé et l'équipe EH n'ont pas songé à adapter les programmes d'appui/suivi à la taille du village, ni à la performance des différentes équipes. Les programmes sont suivis comme il a été établi au début des activités EH, à savoir 2 visites par village par mois par cycle. Les villages avec un nombre élevé des ménages reçoivent le même nombre de visites que les petits villages, ainsi que les équipes plus performantes reçoivent le même nombre de visites que les équipes moins performantes.

Le retard dans la transmission des programmes des agents CSPS reste toujours un problème pour la planification des visites d'appui par le Volet EH/CRESA et les agents SIECA.

Pendant la période du cycle 2 le Volet EH et le CRESA n'ont pas pu effectuer toutes les visites d'appui prévues dans le système appui/suivi en raison d'autres activités de conception, telle l'étude du milieu sur l'assainissement.

La rétro-information concernant les résultats du cycle 1 n'a pas été discutée systématiquement à tous les niveaux avant le démarrage du cycle 2; cela est à améliorer.

E CONCLUSIONS ET SUGGESTIONS



EVITONS DE TREMPER LES
MAINS DANS NOTRE EAU
DE BOISSON AU MOMENT
DE S'EN SERVIR

E.1 CONCLUSIONS

Les résultats du cycle 2 concernant le changement du comportement sont en général positifs. L'indication donnée par l'évaluation montre que dans toutes les provinces les populations ont adopté les messages enseignés par les équipes villageoises. Les interviews d'après les ménages révèlent que les connaissances des pratiques à risque sur le stockage et l'utilisation de l'eau de boisson, ainsi que les conséquences de ces pratiques sur la santé et les messages ont été retenus par la majorité de la population. Comme il est indiqué dans le chapitre précédent, les messages du cycle 2 semblent plus faciles à adopter par la population que les messages du cycle 1.

Concernant l'utilisation de la pompe, les interviews ont confirmé que la distance et les pannes des pompes sont à la base de leur non utilisation. Les pannes de pompes relèvent de la responsabilité des comités des points d'eau. Avec l'intervention de la DRH au niveau de la gestion des points d'eau et avec un rappel régulier de l'importance de puiser l'eau de boisson à la pompe, on espère changer avec le temps le comportement de la population.

Les activités EH des équipes villageoises ont été bien exécutées, malgré la période des récoltes. Vu le fait que seulement 5% des membres des équipes villageoises ont abandonné les activités EH après deux cycles (une année), on pourrait conclure que les activités sont appréciées par les équipes elles-mêmes et par les villageois. Les plans de quartier n'étaient pas toujours bien remplis, ce qui n'a pas facilité le dépouillement concernant les activités exécutées par les équipes. Avec les fiches d'évaluation de l'annexe 3 les agents CSPS sont capables de voir quels villages ont un nombre élevé de ménages par équipe de quartier. Ces fiches pourront servir en même temps pour découvrir les villages avec de problèmes dans la participation des hommes ou des femmes lors des réunions de quartier, ainsi que pour définir plus précisément leur programme de suivi. Par exemple: Les villages avec une petite taille peuvent être moins fréquemment visités par rapport aux grands villages.

Pendant le cycle 2 les agents de santé ont été moins efficaces, que lors du cycle 1. Comme montré au chapitre C.2 surtout les agents CSPS des provinces de la Kossi, du Mouhoun et le SIECA de la Kossi ont effectué un nombre élevé de visites d'appui non achevées. Selon eux, les raisons principales étaient la non disponibilité des ménages ou des membres des équipes villageoises au moment de leur arrivée au village. Néanmoins, il reste à remarquer que les agents de santé eux-mêmes doivent aussi fournir un effort pour adapter leur programme de travail aux programmes des équipes villageoises. Pour rendre leurs visites plus efficaces et pour assurer qu'elles sont faites en fonction des besoins des différentes équipes, la rétro-information détaillée (donc par village) des résultats de chaque cycle est indispensable.

L'évaluation du cycle 2 a été mieux conduite que celle du cycle 1. Dans les provinces de la Kossi et du Mouhoun presque tous les villages ont été évalués. Malheureusement la province du Sourou a encore eu des problèmes lors du sondage de suivi. Les raisons étaient que les agents n'avaient pas perçu la nécessité d'expliquer la fiche de sondage de suivi avant son exécution.

E.2 SUGGESTIONS

L'évaluation du cycle 2 permet de tirer des leçons pour les cycles à venir. Les suggestions peuvent se résumer comme suit:

1 Au niveau des activités EH:

- Les agents CSPS devront rappeler la démarche de la deuxième visite à domicile aux équipes villageoises avant le début des visites à domicile dans un village;
- vu l'importance du message "Prenons notre eau de boisson à la pompe" et les difficultés rencontrées pour son application, ce message devra revenir régulièrement dans les cycles EH;
- le nombre d'équipes de quartier doit être revu à la hausse pour les grands quartiers afin de garantir l'éducation en hygiène dans tous les ménages;
- afin d'assurer une plus grande participation des hommes et des femmes lors des réunions de quartier, la sensibilisation de la population par les membres des équipes de quartier doit s'intensifier, surtout au niveau des hommes.

2 Au niveau d'appui/suivi:

- Les plans de quartier doivent être mieux élaborés en vue d'une représentation effective de tous les ménages du quartier;
- les agents de santé (CSPS et SIECA) doivent fournir un effort pour adapter leurs programmes de suivi à ceux des équipes villageoises;
- les agents de santé doivent assurer un remplissage correct des fiches compte-rendu, en incluant des aspects de la performance des équipes;
- il est nécessaire que l'équipe EH et le CRESA fassent un compte-rendu de leurs appui/suivi sur le terrain.

3 Au niveau d'évaluation des cycles:


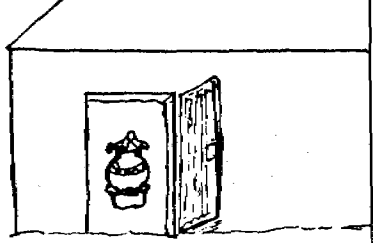






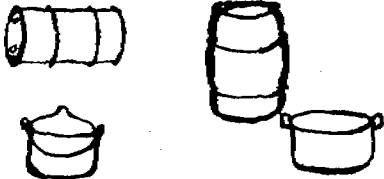
- Avant le démarrage du sondage de suivi il est nécessaire que les agents CSPS expliquent les fiches de sondage;
- l'exécution du sondage de suivi doit être appuyée par les agents CSPS;
- il est aussi nécessaire de faire la rétro-information sur les résultats de façon systématique à tous les niveaux avant le début du prochain cycle;
- l'équipe EH/CRESA devra enfin veiller à élaborer des fiches de sondage simples à utiliser par les équipes villageoises.

ANNEXES

ANNEXE 1
LES FICHES D'OBSERVATION

NOM DE VILLAGÉ.....
NOM DU QUARTIER:.....
DATE:.....

EH/CYCLE 2
DPS/BOUCLE DU MOUHOUN

				
				
				
				
				
TOTAL				

ANNEXE 2
LES QUESTIONNAIRES

QUESTIONNAIRE EQUIPES VILLAGEOISES

CSPS:

Village:

Date:

1 Quels messages sont acceptés facilement ?

2 Quels messages ne sont pas acceptés facilement ? Et pourquoi ?

3 Est-ce que vous avez remarqué un changement ? Lequel ?
(Discuter par message, utiliser la série d'images comme aide-mémoire)

4 Est-ce que la série d'images vous a facilité le travail ? Pourquoi ?

5 Qu'est-ce que vous pensez du dépliant ?

6 Est-ce que vous pensez que le plan du quartier est utile ? Pourquoi ?

7 Est-ce qu'il y a des points à améliorer après votre expérience avec les visites à domicile et les réunions du quartier ? (p.e. plus des visites par famille, plus des réunions, plus de dépliants etc.)

8 Est-ce qu'il y a des gens dans votre village qui ne prennent pas encore leur eau de boisson à la pompe ?

9 Quelles sont les raisons avancées par ceux qui ne prennent pas leur eau de boisson à la pompe ?

0 Pompe en panne en ce moment

0 Pompe trop éloignée

0 Goût de l'eau de la pompe n'est pas bonne

0 Long temps d'attente à la pompe

0 Pompe dans un autre quartier

0 Autres raisons, comme:

.....

.....

.....

.....

QUESTIONNAIRE MENAGES CYCLE 2.

C.S.P.S.....

Village.....

Date.....

(1) Est-ce que vous êtes au courant qu'il y a des personnes dans votre quartier qui travaillent dans l'Education à l'Hygiène?

Oui

Non

(2) Est-ce qu'ils sont passés chez vous?

Oui

Non

(3) Qu'est-ce qu'ils ont dit

5 pratiques :

1. Le fait que les récipients de stockage de l'eau de boisson soient placés dans la cour

2. Le fait que les récipients de stockage de l'eau de boisson ne soient pas souvent couverts

3. Le fait que les récipients pour enlever l'eau de boisson sont souvent sales

4. Le fait que les récipients pour enlever l'eau de boisson sont souvent posés n'importe où

5. Le fait que les mains sont souvent trempées dans l'eau de boisson au moment de s'en servir.....

5 Messages :

1 Stockons notre eau de boisson dans la maison.....

2. Couvrons le récipient de stockage de notre eau de boisson.....

3. Lavons notre récipient pour enlever l'eau de boisson quand il est sale.....

4. Gardons notre récipient pour enlever l'eau de boisson sur le récipient de stockage

5. Evitons de tremper les mains dans notre eau de boisson au moment de s'en servir

(4) Selon vous, quelles sont les conséquences des pratiques à risques sur la santé?

.....
.....
.....

(5) Est-ce que vous prenez maintenant votre eau de boisson à la pompe

Oui

Non

(6) Si non quelles en sont les raisons?

- Pompe en panne en ce moment.....
- Pompe trop éloigné.....
- Le gout de l'eau de la pompe.....
- Le temps d'attente trop long.....
- La pompe dans un autre quartier.....
- Autres raisons.....
-
-

(7) Avez-vous reçu un dépliant?

Oui

Non

(8) Que faites-vous avec ce dépliant

.....

.....

.....

.....

ANNEXE 3

LES RESULTATS DU CYCLE 2 PAR PROVINCE

EVALUATION DU CYCLE 2/ MOUHOUN

NOVEMBRE 1995- JANVIER 1996

CSPS	Village	nbre mén	mén/for	MEV form	EQ/ mén	MEV fonc	nbre visites		nbre rdq	hom	fem	appui			Total obs		Indicateur 1			Indicateur 2			Indicateur 3		
							1	2				CSPS	SIEC	EH	deb	fin	deb	fin	cha	deb	fin	cha	deb	fin	cha
							%	%				%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Bond.	Moukouna	82	41	8	21	8	81	81	3	60	5	1	0		31	33	77	82	5	68	63	-5	87	42	-45
	Bondokuy	160	80	10	32	10	156	40	3	10	41	1	0		54	32	74	91	17	78	81	3	50	71	21
	Tia	92	92	7	26	7	92	92	8	118	100	1	0		10	40	90	100	10	100	93	-7	90	75	-15
	Tankuy	122	61	8	31	8	122	104	3	23	65	3	1		32	61	91	92	1	53	77	24	41	70	29
Fakena	Darou	44	44	8	11	8	44	44	6	38	20	4	0		31	40	98	92	-6	73	68	-5	68	53	-15
	Fakena	288	288	10	58	10	178	95	7	83	113	4	0		61	50	87	100	13	66	92	26	57	56	9
	Fouankuy	107	xx	10	21	10	107	104	4	16	24	1	1		41	50	95	100	5	80	100	20	85	92	7
	Soana	31	xx	6	10	6	31	26	4	18	7	3	0		25	25	92	100	10	72	80	8	40	88	48
Ouri	Dablara	30	30	7	9	7	30	30	6	59	78	2	0		32	61	100	92	-8	84	90	6	59	75	16
	Mou	159	159	8	40	8	158	156	8	175	201	2	0		50	47	86	100	14	56	98	42	70	98	28
	Ouri	205	68	9	45	9	197	192	14	152	223	1	0		53	50	79	100	21	64	86	22	58	74	16
	Seyou	78	78	8	20	8	76	20	6	80	105	3	0		30	10	83	100	17	73	100	17	97	80	-17
Nounou	Makongo	251	126	8	63	8	251	251	8	84	146	xx	6		20	30	100	100	0	90	100	10	75	63	-12
	Nounou	136	68	10	27	10	136	136	10	71	116	xx	4		30	50	100	98	-2	80	98	18	73	84	11
	Sokoula	68	68	6	23	5	68	68	3	0	55	xx	5		31	30	81	100	19	81	97	16	61	83	22
	Tuena	133	xx	4	67	4	133	133	4	39	67	xx	5		52	20	92	100	8	79	90	11	56	90	34
Soukuy	Kérébé	100	50	6	33	6	100	89	6	35	38	3	1		46	30	98	93	-5	89	100	11	54	93	39
	Taré	36	36	8	9	8	36	36	8	22	40	2	0		42	31	88	90	2	74	81	7	57	71	14
	Tora	59	59	3	39	3	59	45	2	5	16	1	0		22	21	82	95	13	59	90	31	45	86	41
	Soukuy	200	200	12	33	12	193	148	10	51	90	1	0		61	63	84	90	6	79	90	11	46	80	34
Total		2381		156		155	2248	1890				33	23		754	774	89	96		75	89		63	77	
							99%	94%	79%																

NB1: Les visites d'appui prises en compte dans l'évaluation sont des visites pendant lesquelles l'agent a appuyé une visite à domicile ou une réunion de quartier.

NB2: Pendant le cycle 2 le CSPS de Nounou n'a pas eu d'agents responsables pour les activités EH. L'appui aux équipes a été assuré par l'agent SIECA.

EVALUATION DU CYCLE 2/ KOSSI

NOVEMBRE 1995- JANVIER 1996

CSPS	Village	nbre mén	mén/for	ME for	mén /EQ	ME fonc	nbre visites		nbre rdq	hom	fem	appui			Total obs		Indicateur 1			Indicateur 2			Indicateur 3		
							1	2				CSP	SIEC	EH	deb	fin	deb	fin	cha	deb	fin	cha	deb	fin	cha
							%	%				%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Bouras	Bourasso	306	153	8	77	8	166	157	8	74	92	3	0		39	40	72	100	18	51	90	39	51	90	39
	Koud.Bobo	39	39	8	10	7	39	39	8	41	40	3	0		6	33	100	100	0	100	100	0	100	91	-9
	Nokuy Bob	35	35	8	8	8	35	35	8	52	54	2	0		30	24	63	100	37	47	100	53	67	100	33
	Tebere	77	77	8	19	8	77	76	8	64	63	2	0		41	40	83	100	17	76	95	19	76	88	12
Bombo	Borekuy	85	xx	6	28	6	79	70	7	62	55	2	0		xx	30	xx	90	xx	xx	60	xx	xx	60	xx
	Gombele	78	78	8	20	6	56	45	7	23	41	3	1		30	30	80	100	20	33	83	50	60	63	3
	Sadinga	79	xx	6	26	6	48	11	5	26	66	3	0		26	30	62	100	38	54	80	26	42	93	51
	Tirakuy	80	xx	8	20	8	28	7	8	28	100	1	0		33	39	79	100	21	48	79	31	70	69	-1
Bagala	Kamiankor	167	167	9	37	8	167	167	8	83	97	2	1		23	40	74	85	11	83	75	-8	61	68	7
	Kerena	77	xx	8	19	8	77	76	7	35	44	2	1		44	40	89	100	11	73	90	17	68	90	22
	Sikoro	78	xx	8	20	7	78	75	5	6	66	2	2		30	40	83	90	7	80	83	3	73	90	17
Koro	Koury	86	86	8	22	7	86	86	8	57	81	0	2		41	40	61	100	39	76	83	7	54	68	14
	Koro	200	100	10	40	10	202	189	9	124	117	4	0		40	50	85	100	15	85	90	5	68	78	10
	Seriba	88	88	8	22	8	62	26	1	20	0	3	0		44	20	89	100	11	91	85	-6	80	70	-10
	Tissi	88	88	9	20	9	88	88	5	45	50	4	1		47	50	66	100	34	91	88	-3	62	70	8
Toni	Kamanden	184	92	8	46	8	184	94	7	38	79	5	1		xx	40	xx	78	xx	xx	78	xx	xx	68	xx
	Kemena	384	384	8	96	8	384	384	4	0	4	4	1		42	40	90	65	-25	62	83	21	59	75	16
	Pa	105	105	8	26	8	105	105	8	51	53	2	1		32	40	78	95	17	91	73	-18	59	58	-1
	Toni	273	137	10	55	10	240	240	7	37	68	5	0		43	50	90	84	-6	67	74	7	47	64	17
Total		2509		154		148	2201	1970				52	11		591	716	79	94		71	84		65	77	

96% 88% 78,5%

44% 35%

NB1: Les visites d'appui prises en compte dans l'évaluation sont des visites pendant lesquelles l'agent a appuyé une visite à domicile ou une réunion de quartier.

EVALUATION DU CYCLE 2/ SOUROU

NOVEMBRE 1995- JANVIER 1996

CSPS	Village	nbre mén	mén/for	ME form	mén EQ	ME fonc	nbre visites		nbre rdq	hom	fem	appui			Total obs		Indicateur 1			Indicateur 2			Indicateur 3		
							1	2				CSPS	SIEC	EH	deb	fin	deb %	fin %	cha %	deb %	fin %	cha %	deb %	fin %	cha %
Biba	Biba	265	66	10	53	10	265	265	10	327	337	5	2		50	50	82	98	16	76	80	4	46	66	20
	Boh	89	89	8	22	8	89	87	8	206	255	5	1		40	36	40	81	41	60	67	7	25	67	42
	Lah	29	29	8	7	8	28	28	8	109	122	8	1		40	10	80	80	0	65	80	15	63	70	7
	Siena	94	24	8	24	8	94	94	8	90	99	6	0		50	40	58	98	40	72	98	26	50	80	30
Di	Benkadi	86	29	8	22	8	86	86	8	35	44	3	1		39	5	56	100	44	67	80	13	26	80	54
	Oué	249	125	12	42	12	249	249	10	115	136	7	1		73	6	56	100	44	63	33	-30	30	67	37
	Poro	202	202	14	29	14	202	202	12	106	120	4	0		71	6	49	83	34	65	50	-15	51	67	16
	Tomakoura	24	12	4	12	4	24	48	4	34	31	3	1		19	x	89	x	x	79	x	x	42	x	x
Kassou	Bourgou	40	xx	6	13	5	40	40	6	25	25	7	1		31	10	97	100	3	68	100	32	55	50	-5
	Diele	56	xx	6	19	4	56	56	6	30	33	7	1		31	16	35	38	3	29	38	9	29	13	-16
	Tani	23	23	4	13	3	23	23	4	33	41	6	1		18	19	39	95	56	83	95	12	61	74	13
	Tombila	57	xx	8	14	8	57	57	8	xx	xx	7	1		37	7	89	100	11	73	57	-16	41	71	30
Niassan	Bosné	68	xx	8	17	8	68	68	8	90	95	6	1		34	x	44	x	x	100	x	x	75	x	x
	Débé	304	xx	10	61	10	138	131	10	117	96	5	0		47	5	89	60	-29	62	40	-22	40	40	0
	Niassan I	127	64	8	32	8	96	75	1	0	30	5	1		34	12	50	50	0	59	67	8	21	17	-4
	Niassan K	166	42	8	42	8	118	106	0	0	0	6	1		34	11	56	64	8	47	55	8	29	18	-11
Yaba	Bagnetenga	60	30	8	15	7	60	60	12	132	146	7	1		169	30	70	100	30	46	80	34	27	60	33
	Basnére	16	16	8	4	8	16	16	8	32	33	4	1		101	21	82	71	-11	75	71	-4	52	62	10
	Pasnam	26	26	8	7	8	26	26	13	112	171	6	1		37	23	78	91	13	46	96	50	49	100	51
	Tosson	83	21	8	21	8	83	83	8	147	200	6	1		61	38	54	87	33	52	92	40	26	79	53
Total		2064		162		157	1818	1800				113	18		1016	345	65	83		64	71		42	60	

97% 88% 87%

80% 60%

NB1: Les visites d'appui prises en compte dans l'évaluation sont des visites pendant lesquelles l'agent a appuyé une visite à domicile ou une réunion de quartier.

NB2: Le dépouillement de sondage de base a montré que parmi 83 fiches à remplir, 1 seule était non utilisable.

Le dépouillement du sondage de suivi s'est basé sur 42 fiches. Sur un total de 82 fiches, 40 étaient non utilisables, soit 49%.

ANNEXE 4

LES RESULTATS DES INTERVIEWS

EVALUATION DU CYCLE 2/ OCTOBRE 1995- FEVRIER 1996

INTERVIEW SUR LES CONNAISSANCES DANS LA KOSSI, LE SOUROU ET LE MOUHOUN

Le nombre des personnes interviewees:

Kossi 154 personnes

Mouh 161 personnes

Sour 163 personnes

Total 478 personnes

Pratiques citees par la population comme pratiques a risque:

	Kossi	%	Mouhoun	%	Sourou	%	Total	%
1 Poser le recipient de stockage dans la cour	148	96%	121	75%	159	98%	428	89%
2 Ne pas couvrir le recipient de stockage	144	94%	119	74%	154	94%	417	87%
3 Les recipient pour enlever l'eau sont sales	134	87%	119	74%	148	91%	401	84%
4 Les recipient pour enlever l'eau sont n'importe ou	131	85%	88	55%	124	76%	343	72%
5 Les mains sont trempees dans l'eau au moment de s'en servir	117	76%	87	54%	133	82%	337	71%

Messages cites par la population:

	Kossi	%	Mouhoun	%	Sourou	%	Total	%
1 Stockons notre eau de boisson dans la maison	148	96%	152	94%	158	97%	458	99%
2 Couvrons le recipient de stockage de notre eau de boisson	148	96%	158	98%	157	96%	463	97%
3 Lavons notre recipient pour enlever l'eau quand il est sale	135	88%	147	91%	149	91%	431	90%
4 Gardons notre recipient sur le recipient de stockage	132	86%	146	91%	134	82%	412	86%
5 Evitons de tremper nos mains danss notre eau de boisson	124	81%	98	61%	137	84%	359	75%

Consequences des pratiques a risque, citees par la population

	Kossi	%	Mouhoun	%	Sourou	%	Total	%
Diarrhee	112	73%	85	53%	82	50%	279	58%
Maux de ventre	130	84%	118	73%	111	68%	359	75%
Dysenterie	95	62%	93	58%	90	55%	278	58%
Parasitoses	43	28%	56	35%	24	15%	123	26%
Autres	27	18%	27	17%	11	7%	65	14%

Utilisation des pompes/ 478 personnes interviewees

Personnes qui ne puisent pas l'eau de boisson au forage:

Kossi	95	62%
Sourou	59	36%
Mouhoun	46	29%
Total	200	42%

Raisons évoquées:

	Kossi	%	Mouhoun	%	Sourou	%	Total	%
Pompe en panne	65	68%	31	67%	35	59%	131	66%
Pompe trop loin	26	27%	11	24%	5	8%	42	21%
Gout de l'eau n'est pas bon	5	5%	6	13%	1	2%	12	6%
Trop de temps d'attente	11	12%	1	2%	1	2%	14	7%
Pompe dans un autre quartier	3	3%	0	0	9	15%	12	6%
Autres raisons	7	7%	2	4%	1	2%	10	5%

ANNEXE 5

LES RESULTATS DES PLANS DE QUARTIERS/ CYCLE 1 ET CYCLE 2

PLAN DE QUARTIER CYCLE 1 ET CYCLE 2

EVALUATION/ MOUHOUN

CSPS	Village	nbre mén cycle1	nbre mén cycle 2
Bond.	Moukouna	67	82
	Bondokuy	153	160
	Tia	83	92
	Tankuy	115	122
Fakena	Darou	34	44
	Fakena	160	288
	Fouankuy	92	107
	Soana	23	31
Ouri	Dablara	31	30
	Mou	144	159
	Ouri	197	205
	Seyou	69	78
Nounou	Makongo	377	251
	Nounou	186	136
	Sokoula	74	68
	Tuena	95	133
Soukuy	Kérébé	82	100
	Taré	30	36
	Tora	57	59
	Soukuy	138	200
Total		2195	2381

EVALUATION/ KOSSI

CSPS	Village	nbre mén cycle1	nbre mén cycle 2
Bouras	Bourasso	332	306
	Koud.Bob	35	39
	Nokuy Bo	33	35
	Tebere	80	77
Bombo	Borekuy	84	85
	Gombele	82	78
	Sadinga	77	79
	Tirakuy	70	80
Bagala	Kamiankor	131	167
	Kerena	177	77
	Sikoro	104	78
Koro	Koury	80	86
	Koro	183	200
	Seriba	88	88
	Tissi	66	88
Toni	Kamanden	xx	184
	Kemena	382	384
	Pa	xx	105
	Toni	261	273
Total		2265	2509

EVALUATION/ SOUROU

CSPS	Village	nbre mén cycle1	nbre mén cycle 2
Biba	Biba	265	265
	Boh	95	89
	Lah	29	29
	Siena	93	94
Di	Benkadi	106	86
	Oué	275	249
	Porro	139	202
	Tomakour	33	24
Kassoum	Bourgou	50	40
	Diele	74	56
	Tani	23	23
Niassan	Tombila	43	57
	Bossé	50	68
	Débé	145	304
	Niassan I	?	128
	Niassan K	?	166
Yaba	Bagneton	51	60
	Basnére	16	16
	Pasnam	31	26
	Tosson	70	83
Total		1174	2065

ANNEXE 6

LES VISITES D'APPUI DES AGENTS CSPS

VISITES D'APPUI AGENTS CSPS

EVALUATION/ MOUHOUN

CSPS	Village	Visites prévues cycle 2	Sorties exécutées cycle 2			Sorties pas effect.
			Visites réelles	Visites non achev	Réun. EV seulement	
Bond.	Moukouna	6	1	1	3	1
	Bondokuy	6	1	2	2	1
	Tia	6	1	3	2	0
	Tankuy	6	3	0	1	2
Total		24	6	6	8	4
Fakena	Darou	6	4	0	2	0
	Fakena	6	4	0	2	0
	Fouankuy	6	1	4	1	0
	Soana	6	3	1	2	0
Total		24	12	5	7	0
Ouri	Dablara	6	2	2	2	0
	Mou	6	2	1	2	1
	Ouri	6	1	1	2	2
	Seyou	6	3	1	0	2
Total		24	8	5	6	5
Nounou	Makongo	0				
	Nounou	0				
	Sokoula	0				
	Tuena	0				
Total		0	0	0	0	0
Soukuy	Kérébé	6	3	1	1	1
	Taré	6	2	1	1	2
	Tora	6	1	2	1	2
	Soukuy	6	1	0	2	3
Total		24	7	4	5	8
Total		96	33	20	26	17

34%

21%

27%

18%

VISITES D'APPUI AGENTS CSPS

EVALUATION/ KOSSI

CSPS	Village	Visites prévues cycle 2	Sorties exécutées cycle 2			Sorties pas effect.
			Visites réelles	Visites non achev	Réun. EV seulement	
Bouras	Bourasso	6	3	3	0	0
	Koud.Bobo	7	3	3	1	0
	Nokuy Bobo	7	2	4	2	0
	Tébéré	7	2	4	1	0
Total		27	10	14	4	0
Bombo	Borekuy	7	2	4	0	1
	Gomele	5	3	2	0	0
	Sadinga	6	3	2	1	0
	Tirakuy	6	1	4	0	1
Total		24	9	12	1	2
Bagala	Kamiankoro	6	2	3	0	1
	Kerena	6	2	2	0	2
	Sikoro	6	2	2	0	2
Total		18	6	7	0	5
Koro	Koury	6	0	5	1	0
	Koro	6	4	2	0	0
	Seriba	6	3	3	0	0
	Tissi	6	4	2	0	0
Total		24	11	12	1	0
Toni	Kamandena	6	5	1	0	0
	Kemena	6	4	2	0	0
	Pa	6	2	3	1	0
	Toni	6	5	1	0	0
Total		24	16	7	1	0
Total		117	52	52	7	7

44% 44% 6% 8%

NB: Le CSPS de Bourasso a effectué une sortie de plus que prévue dans son programmation

EVALUATION DU CYCLE 2/ SOUROU

NOVEMBRE 1995- JANVIER 1996

CSPS	Village	Visites prévues cycle 2	Sorties exécutées cycle 2			Sorties pas effect
			Visites réelles	Visites non ache	Réun. EV seulemen	
Biba	Biba	8	5	0	2	1
	Boh	8	5	0	2	1
	Lah	8	8	0	0	0
	Siena	8	6	0	2	0
Total		32	24	0	6	2
Di	Benkadi	7	3	2	1	0
	Oué	7	7	1	0	0
	Poro	7	4	1	0	2
	Tomakour	7	3	2	1	1
Total		28	17	6	2	3
Kassoum	Bourgou	7	7	0	0	0
	Diélé	7	7	0	0	0
	Tani	7	6	1	0	0
	Tombila	7	7	0	0	0
Total		28	27	1	0	0
Niassan	Bossé	6	6	1	0	0
	Débé	6	5	1	0	0
	Niassan K	6	5	1	0	0
	Niassan I	6	6	0	0	0
Total		24	22	3	0	0
Yaba	Bagnoten	7	7	0	1	0
	Basnére	7	4	2	1	0
	Pasnam	7	6	0	1	0
	Tosson	7	6	0	1	0
Total		28	23	2	4	0
Total		140	113	12	12	5
			80%	8%	8%	4%

NB.: Les CSPS de Niassan et Yaba ont effectué chacun une sortie plus que prévue dans leurs programmes.